Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo -MAS- www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VI - N° 116 - 13/12/07 - $ 1.50



A PLAZA DE MAYO

Por el triunfo de los pibes del Casino y contra el Pacto Social de Cristina

EL NUEVO MAS CONCENTRA A PARTIR DE LAS 17 EN CONGRESO

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

EDICIÓN DEL DOMINGO 09

VENEZUELA, CHÁVEZ Y EL REFERÉNDUM: EL GRAN DEBATE DE HOY EN LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA Y MUNDIAL.

• ¿Por qué perdió Chávez?, declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie y del PST de Costa Rica, 04/12/07
• Datos estadísticos sobre los votos - Los sectores laboral, petrolero, urbano e indígena fueron los grandes ausentes en las urnas, por Edgard A. Hernández, Aporrea, 08/12/07
• La coyuntura electoral - Claroscuros de la Venezuela "bolivariana", por José Luis Rojo, Socialismo o Barbarie, periódico, 29/11/07
• El retorno del debate estratégico - ¿Chavismo o marxismo revolucionario?, por José Luis Rojo, Socialismo o Barbarie, periódico, 29/11/07
• ¿Es realmente revolucionaria la Reforma Presidencial de la Constitución?, editorial de "El Proletario" Nº 5, periódico del PRT de Venezuela, noviembre de 2007
• El chavismo se interroga por la alta abstención de sus seguidores - "Que este coñazo nos sirva de lección", por Santiago O'Donnell, desde Caracas, Página 12, 05/12/07
•¿Por qué ganó la abstención? - La verdad cruda es que hubo un deslave en las bases sociales de apoyo... una verdadera evaporación del voto bolivariano, por Javier Biardeau R., Aporrea, 04/12/07
• Razones de una derrota..., por Roland Denis, Aporrea, 06/12/07

BOLIVIA: ESCALADA DE TENSIONES HACIA EL 14 DE DICIEMBRE, FECHA LÍMITE DE LA CONSTITUYENTE

• En Bolivia hay dos gobiernos, Econoticiasbolivia, 04/12/07

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

20 DE DICIEMBRE A DIEZ DÍAS DE LA ASUNCIÓN DE CRISTINA K

A Plaza de Mayo contra el Pacto



La fanfarria que rodeó a la ceremonia de asunción de Cristina Fernández de Kirchner no impidió ver algunos de los rasgos que la nueva presidenta busca imprimirle a su gobierno.

Por lo pronto, se empezó a notar el afán de Cristina por **subir el perfil en el plano internacional**. El gobierno de Néstor Kirchner tuvo bastante exposición internacional, pero en cierto modo obligada por la situación de la Argentina y de la región, y a contramano de los deseos de Néstor Kirchner, poco afecto a la política internacional. En cambio, Cristina ya antes de asumir emitió fuertes señales de que **sus intenciones de "normalización" empiezan por las relaciones con el resto del mundo, y en particular con los poderosos**.

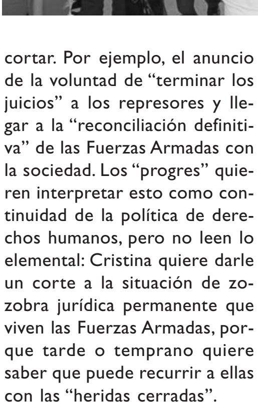
GUIÑOS PARA LOS ORGANISMOS FINANCIEROS...

La ostentosa firma del acta del **Banco del Sur** no alegra ni preocupa seriamente a nadie. Contra los entusiasmos fáciles de los que compran cualquier buzón pintado de rosado (no digamos de rojo), lejos de ser un "FMI regional" como propuso Chávez, será una especie de Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de los gobiernos de "centroizquierda" donde cada crédito quedará sujeto al riguroso **control político de los socios más grandes**, en particular Brasil.

Más atención habría que prestarle al intento de mediar en la negociación en Colombia entre el presidente Uribe y las FARC, a pedido del presidente francés Sarkozy. Ese tipo de gestos, como el acoso jurídico-diplomático a Irán, son los que le valdrán a Cristina el **beneplácito de Estados Unidos**.

A esto se agrega el plan de **mejorar la relación con los mercados financieros internacionales** –tema clave para garantizar la salud de las cuentas fiscales y el servicio de deuda–, lo que incluye las conversaciones entre Cristina y el titular del **FMI**, Strauss Kahn; los repetidos anuncios de una voluntad de acuerdo con el **Club de París** y las señales de que está en carpeta una oferta a los bonistas que quedaron fuera del canje, los **hold-outs**. Esta "normalización" tiene beneficios (como volver a emitir deuda con jurisdicción de los tribunales de Nueva York, que paga menos interés) pero también sus costos para la caja pública.

Además, el discurso de asunción de Cristina dejó tela para



cortar. Por ejemplo, el anuncio de la voluntad de "terminar los juicios" a los represores y llegar a la "reconciliación definitiva" de las Fuerzas Armadas con la sociedad. Los "progres" quieren interpretar esto como continuidad de la política de derechos humanos, pero no leen lo elemental: Cristina quiere darle un corte a la situación de zozobra jurídica permanente que viven las Fuerzas Armadas, porque tarde o temprano quiere saber que puede recurrir a ellas con las "heridas cerradas".

... Y ATAQUES A LOS TRABAJADORES

También fue escandalosa la **embestida contra los docentes** por "no cumplir con los días de clase", que se ganó merecidas réplicas desde sectores combativos del gremio… y el aplauso alcahuete de Yasky y Estela Maldonado ¡Los Kirchner fueron grandes defensores de la Ley Federal de Educación, que dejó el sistema educativo nacional en la ruina y la segmentación que es hoy! ¡Parece que es una muestra del "nuevo estilo" Cristina K: "**¡la culpa de todo la tienen los trabajadores!**"

Por otra parte, por más que prometió no ser garante de las ganancias empresarias, ésa fue sólo la contrapartida formal del verdadero mensaje: que no va a ser rehén de "internas sindicales". El destinatario directo fue **Moyano**, que ni apareció en la asunción, que no llevó gente a la Plaza y que enseguida respondió amenazando con ponerse "en la vereda de enfrente". Difícil que el chancho chifle… pero es cierto que **hay un tironeo real entre el "nuevo" gobierno y ese sector de la burocracia sindical**, que para Cristina es demasiado **poco fiable**.

Más todavía ahora que las "malas noticias" ya empezaron, incluso antes del 10 de diciembre. Es cierto que hay un microambiente "de gracia" para la administración Kirchner –las encuestas le dan un 75% de imagen positiva–, pero a no engañarse, porque, como venimos señalando en estas páginas, la flamante gestión **no gozará de carta blanca, ni siquiera durante los famosos "primeros 100 días"**.

El **tarifazo del transporte** por no anunciado no es menos impactante: un 20% promedio**. Sin contar los otros tarifazos en luz, gas y el impuesto municipal** –éste último, lejos de limitarse a la Capital, va a ser incluso **más brutal** en muchos distritos del Gran Buenos Aires–, sólo por el transporte se calcula que la inflación de enero tendrá un piso de aumento del 0,8%. O lo tendría si se supiera cómo va a medir el INDEK el costo de vida. Para colmo, los trabajadores afiliados a las AFJP aportarán también a partir de enero un 4% más, lo que implica una **caída nominal del salario de bolsillo**.

Por ahora, todo esto genera murmullos, comentarios y quejas en voz baja, pero no resistencia masiva. Los medios colaboran con una campaña cuyo contenido es "por fin se sinceran las tarifas, qué gobierno coherente y responsable". En todo caso, cuando **la inflación real se haga sentir y corra por abajo el reclamo de aumento salarial**, veremos si l panorama sigue tan relativamente calmo como hasta ahora. Por lo pronto, el temor a que el tan cacareado **"Pacto Social" traiga más ruido que nueces** ya está haciendo hablar de **bajar las pretensiones y pensar en un acuerdo menos ambicioso** que el que se esperaba originalmente.

LA LUCHA DEL CASINO Y EL ACTO DEL 20 DE DICIEMBRE

En el marco de una coyuntura en la que, aunque sin cheques en blanco ni mucha expectativa, predomina en el movimiento de masas un sentimiento de "compás de espera" hasta ver "qué hace Cristina", se ha venido dando una **sucesión de despidos**. Algunos de ellos son de origen "económico" y están claramente vinculados al fin de la doble indemnización. Se trata del regreso de una herramienta que en los últimos años la patronal había tenido "en suspenso". Ahora, la intención de Cristina es devolver a los empresarios el pleno ejercicio del

Social

"derecho" de despedir. Sea por razones "económicas" o claramente **políticas**, como el caso del **Casino** de Buenos Aires, regenteado por una patronal con fuertes vínculos con el gobierno de Kirchner.

La lucha de estos jóvenes aguerridos contra los despidos y por condiciones dignas de trabajo es ejemplar. Se vienen bancando patoteadas, represión en regla de la Prefectura, el ninguneo del Ministerio de Trabajo hasta el día de la represión, los despidos de la patronal y la **vigilanteada increíble** de los "dirigentes" de los "sindicatos" (ALEARA y SOMU), que han pasado de manera pública a defender **explícitamente** a la patronal, justificando los despidos, la represión y hasta la cárcel para los compañeros. El análisis particular de esta pelea se hace en nota aparte, junto con la crónica contada por sus propios protagonistas.

En ese sentido, el **acto del próximo 20 de diciembre en Plaza de Mayo**, que por sexto año consecutivo agrupará a las fuerzas de la izquierda revolucionaria y los sectores combativos de la clase trabajadora y la juventud recordando el Argentinazo, debe tomar como una de sus primeras banderas la **defensa de los compañeros del Casino y de todos los sectores de la clase trabajadora que están en lucha**, ya sea contra los despidos, por salarios o por condiciones de trabajo.

Al mismo tiempo, a 10 días de la asunción de Cristina, es una tarea de primer orden **denunciar el pérfido Pacto Social** que gobierno, burocracia sindical y empresarios pretenderán imponerle al conjunto de la clase trabajadora, con el objeto de garantizar las condiciones de mayor explotación, al tiempo que se busca atar de pies y manos a los trabajadores con las cláusulas de "paz social".

Y en el plano más estratégico, este 20 de diciembre, podría ser una oportunidad para **dar pasos en el sentido de poner en pie un Movimiento Político de los Trabajadores**. Porque la lucha contra el acuerdo Cristina-burocracia sindical-empresarios enfrenta un enemigo que tiene un proyecto político, y es una imperiosa necesidad que desde el lado de los trabajadores se le plante otro que sea **propio, independiente y sin vínculos ni compromisos con ningún sector patronal, de la burocracia sindical o del gobierno**.

LA LUCHA DEL CASINO EN UN "LIMBO LEGAL"

Es hora de llevar el acampe a Plaza de Mayo

La lucha de los trabajadores del Casino Buenos Aires es el conflicto más importante de la actual coyuntura. Está enfrentando la política K de normalizar el mecanismo de los despidos como algo propio del funcionamiento "regular" de la economía. También desafía la expresa política gubernamental –reafirmada por Cristina– de ir al ataque contra los sectores independientes y de vanguardia como una avanzada para la imposición del tramposo Pacto Social.



Por lo que venimos señalando, no fue tan sorprendente que en el momento de escribir estas líneas (miércoles 12/12) la patronal haya **violentado** la conciliación obligatoria dictada por el Ministerio de Trabajo, ministerio que ha venido siendo cómplice de las movidas de los testaferros K[1].

A la instancia de conciliación se había llegado luego de semanas de lucha y acampe en los accesos del Casino en Puerto Madero, jornadas en las que el gobierno K venía "ninguneando" esta abnegada pelea. La circunstancia fue que la salvaje represión llevada adelante por la Prefectura en la noche del martes 4/12, **se le terminó volviendo en contra**, por lo cual al otro día acababa dictando una conciliación. Al mismo tiempo, se **recuperaba el acampe**; "reconquista" que fue muy justamente festejada por los y las trabajadoras del Casino –y por todas las corrientes de la izquierda que venimos acompañando esta dura lucha– hasta altas horas de la noche.

La conciliación tenía por efecto retrotraer la situación al punto anterior al conflicto. Pero ya estaba claro –y debe seguir estándolo– que **de ninguna manera dirime la situación de fondo de los casi 100 compañeros despedidos.**

Entre la provocación y el "limbo legal"

Como venimos señalando, luego de semanas de pelea y acampe los jóvenes trabajadores del Casino habían lograron imponer la conciliación obligatoria. Sin embargo, en la mañana del miércoles 12, la conciliación se revelaba –a todos los efectos– con **pies de barro**. Es decir –y al menos en parte– como un mero operativo de **manipulación**. Porque hasta ahora sólo ha servido a los **efectos de sortear sin obstáculos la asunción de Cristina K el pasado lunes 10.**

Es que la misma no ha tenido el menor efecto **práctico** para impedir que, vencida su fecha de entrada en vigencia, la empresa la haya "desacatado". Hasta al punto de **ampliar la lista de despedidos** incluyendo en ella a los máximos representantes del Cuerpo de Delegados. Todo esto por intermedio de una presentación legal –en el juzgado de la jueza Servini de Cubría– hecha en común con sus perros falderos de ALEARA y el SOMU y con la excusa de "no dejar entrar a los violentos".

Sin embargo y ante lo escandaloso de la situación, luego del mediodía y de no dignarse a recibir a los representantes de los trabajadores, la misma Servini decretó **el "cierre del Casino".** ¿Qué significado tiene esto? A decir verdad, NO está demasiado claro y hay que ver los alcances "legales" de esta jugada. Porque los trabajadores han quedado en una especie de **"limbo legal"** entre la conciliación gubernamental, el cierre del Casino y los casi 100 despidos...

Si desde el vamos estaba claro que aun con la puesta en práctica de la conciliación el conflicto seguiría **abierto,** y que una vez vencido el plazo legal inevitablemente la lucha se **reabriría**, las cosas se han **precipitado**.

Hacer responsable a Cristina K

A pesar de las contradicciones que evidentemente hay y que se tienen que aprovechar, lo que queda es que se ha puesto en pie una **Santa Alianza reaccionaria** contra los valerosos trabajadores del Casino entre el gobierno K, la justicia, la patronal y la burocracia sindical.

Esto es así porque son un **ejemplo** de enorme **lucha y abnegación** contra los atropellos que acostumbran cotidianamente a hacernos en este sistema capitalista. También porque los compañeros que está al frente de la lucha constituyen **un Cuerpo de Delegados y un conjunto de activistas independientes de los burócratas sindicales, donde todo se decide por el método de la asamblea y donde tiene una influencia importante la izquierda combativa**.

Además, todos estos elementos señalados, se conjugan con la necesidad de Cristina K de ir preparando el terreno para la aplicación del sucio y tramposo "pacto social" cuyo único y excluyente objetivo será **hacerle pagar a los trabajadores** el costo de un ortodoxo ajuste económico. Ajuste del que cada vez se habla más dada la actual coyuntura económica internacional de creciente peligro recesivo.

Para derrotar esta política provocadora y anti-obrera, hay que cortar por lo sano con las maniobras del gobierno K. Hay que buscar la manera de hacerle pagar **el más alto costo político posible**. Porque es el momento de **endurecer la lucha, haciendo todo lo que esté a nuestro alcance, incluso apelando a muy duras medidas de pelea, para que el nuevo gobierno de Cristina K se vea ante el peligro de pagar un enorme costo político.** Un costo político que se le haga **insoportable** en momentos en que recién comienza su gestión y se empiezan a multiplicar reclamos desde un sinnúmero de sectores sociales y políticos. Porque la lucha del Casino se puede ganar si logramos entender que se trata de un **conflicto político de envergadura nacional** y actuamos en consecuencia.

Notas:

1. Todo el mundo sabe que uno de los principales accionistas del Casino es Cristóbal López, muy vinculado a los esposos K.

CASINO BUENOS AIRES

Lecciones de una lucha en curso

La durísima lucha que están protagonizando los trabajadores del Casino va por varias semanas. En el momento en que está siendo redactado este artículo (mediodía del miércoles 12/12), se está enfrentando la circunstancia de una conciliación obligatoria que parecería no tener efecto práctico alguno al tiempo que la empresa ha sido "cerrada" por la jueza Servini de Cubría hasta nuevo aviso...

Mientras la lucha prosigue, nos referiremos a algunas de las **enseñanzas** que va dejando esta pelea y a los debates que se han ido desatando entre las fuerzas de izquierda que estamos participando de la misma.



Una enorme "fábrica de juego"

¿De qué hablamos cuando nos referimos al Casino Buenos Aires? Estamos haciendo alusión a una enorme **"fábrica de juego".** ¿A qué patronal se le puede ocurrir montar un casino con casi 3.00 trabajadores, donde la inmensa mayoría de los mismos no superan los 25 ó 30 años? Esta realidad generacional y esta acumulación en un solo lugar de tal cantidad de trabajadores es uno de los elementos que explican la **enorme combatividad y voluntad de lucha de los compañeros**

Una experiencia de organización independiente y de lucha que comenzó en los inicios del año 2006 y que pasó por tres conflictos de creciente magnitud hasta llegar al actual, **el de mayor envergadura e importancia política.** La base trabajadora del Casino tiene todos los rasgos que venimos caracterizando como el ingreso a la lucha y al proceso de reorganización de una **nueva generación de tra**bajadores[1].

Es que no todos los días se ve la suma de tanta combatividad, espíritu de lucha y creatividad a la hora de tomar medidas de lucha. En este sentido, el ejemplo de la marcha "fúnebre" y el "cotillón" preparado para la ocasión por los compañeros, fue una buena expresión de lo que estamos señalando.

Combatividad que se combina –también hay decirlo– con una cierta falta todavía de mayores elementos de **politización**; aunque ésta también ha venido avanzando al calor del conflicto. No sin vencer también la **resistencia** de algunas de las corrientes de la izquierda que vienen teniendo el triste privilegio de tocar los acordes más **a-apolíticos** de la lucha.

Es de destacar, a la vez, la masividad y espíritu combativo de una **amplia franja de compañeros "activistas";** luchadores que son, digamos, **la avanzada de la pelea**. Es así que el Cuerpo de Delegados se puede apoyar en varias líneas de activos compañeros que le dan sustento e impulso a las medidas de movilización.

Acampe y lucha política

Del conflicto en curso, dos son los elementos que creemos necesario destacar. En primer lugar, el acampe que se viene realizando en torno al Casino. Ha sido de enorme importancia esta medida de lucha y organización, así como la disposición a la pelea que se ha reflejado en el hecho que, a lo largo de ya prácticamente un mes, **cientos de compañeros trabajadores se hayan dado cita en dos turnos en un acampe-piquete que bloquea las tres puertas de acceso al establecimiento impidiéndole a la patronal que pueda hacerlo funcionar** con un mínimo grado de normalidad.

Aquí hay otra particularidad. La mayoría de los asistentes al Casino son **clientes**; es decir, gente que va asiduamente al mismo. A más de la "enfermedad" –y disponibilidad de fondos– de estos jugadores empedernidos, muchos de ellos tienen **relaciones** de "usuarios" establecidas con sus trabajadores. En este sentido, la política de los compañeros de intentar **"persuadirlos"** para que no ingresaran al establecimiento –realizando **piquetes de convencimiento**– ha sido otra de las experiencias dignas de ser subrayadas.

Pero si alrededor de la necesidad de realizar el acampe se ha venido expresando una clara comprensión entre toda la base trabajadora, el entendimiento no ha sido tan "lúcido" a la hora de precisar qué **orientación política** darle al conflicto. Es decir, del problema de la **responsabilidad política directa del gobierno K en esta pelea.**

En este punto, tallaron las distintas posiciones que expresamos las corrientes de la izquierda. Porque contradictoriamente con las naturales tendencias "reivindicativas" de la base trabajadora, lo que se ha venido revelando como la "llave" principal para evitar que la pelea quede "sin aire", ha sido el **proyectar la lucha al plano político nacional.**

En este sentido, desde el nuevo MAS, desde el comienzo mismo de esta lucha caracterizamos la misma como una pelea **política,** razón por la cual tendimos a **coincidir** con un **importante sector del activismo independiente** que veía y ve la cosa en este mismo sentido.

Las banderas

Precisamente, otra importante característica que ha tenido esta lucha, es que se ha tratado de una pelea de **"puertas abiertas".** ¿Qué queremos decir con esto? Nos interesa subrayar que más allá de las reiteradas discusiones acerca de si "las banderas sí o las banderas no", las mismas características de la medida de lucha del acampe y también, la apertura de criterios de los trabajadores del Casino, les ha permitido **rodearse del apoyo militante de varias de las más importantes organizaciones de la izquierda, apoyo que en determinadas circunstancias críticas fue, a todas luces, de fundamental importancia.**

Subrayamos esto porque no todos los días ocurre. Pero en los conflictos donde sus trabajadores se manejan de manera independiente de los aparatos sindicales burocráticos, ésta viene siendo la **norma.**

Sin embargo, en muchos casos todavía pesan los "prejuicios" que se encargan de hacer circular el gobierno y los burócratas sindicales contra la izquierda; izquierda que es la que –en última instancia– es **la única que se hace presente y se juega al apoyo de la lucha**.

Y el carácter de puertas abiertas del acampe, evidentemente facilitó esta tendencia, al tiempo que sirvió (y sirve) para que toda una camada de militantes socialistas hiciera –en muchos casos– sus primeras armas en el apoyo a una lucha de trabajadores; y no de cualquier lucha, sino una de las más apasionantes de los últimos meses.

JOSE LUIS ROJO

Notas

1. Es de señalar que el referido ingreso de una nueva generación a la lucha es un fenómeno que tiene alcances **internacionales**. En diversos artículos de análisis respecto de la reciente ola de huelgas del transporte contra el gobierno francés de Sarkozy se señalaba este mismo fenómeno. Lo mismo que es un hecho la tendencia a crecientes luchas de la clase obrera, como las recientes huelgas ferroviarias y del transporte en Alemania e Italia, o el desarrollo de luchas obreras de magnitud en países tan disímiles como Rusia, Sudáfrica y Egipto**.**

LA LUCHA DEL CASINO Y LA IZQUIERDA

¿La conciencia vale cero?

Siendo la del Casino un pelea tan política, y aunque parezca increíble, desde varias corrientes de la izquierda se exhibió una redonda **negativa** a ayudar en la politización de la lucha. Parece que en su sesgado criterio **demagógico y/o sindicalista**, muchas cuentan **cero** con el progreso de la conciencia de la base trabajadora.

Casi se podría decir que si algo distinguió la actuación de algunas corrientes, fue esta cerrada **negativa** a proyectar el conflicto al terreno político nacional, involucrando de lleno en el mismo al gobierno K.

Sindicalismo y demagogia

Cuatro hemos sido las corrientes de la izquierda que más cotidianamente nos volcamos a esta lucha: el PO, el PTS, el nuevo MAS y el PCR.

Pero se puede decir que –en lo fundamental– sólo tres han sido los alineamientos políticos básicos.

En el caso del PO, lo más "delicado" de su orientación ha estado en la creencia que habría alguna manera de "proteger" y/o "salvar" al cuerpo de delegados... **independientemente de la suerte de la lucha por la reincorporación de todos los despedidos.** Pero está claro que si los despidos pasan, los delegados tendrán los días contados. Esto no ha hecho más que ratificarse en la lista de "violentos" presentada –a estas horas– por la empresa en la que a la cabeza de la misma figuran los más importantes miembros del cuerpo de delegados y el activismo.

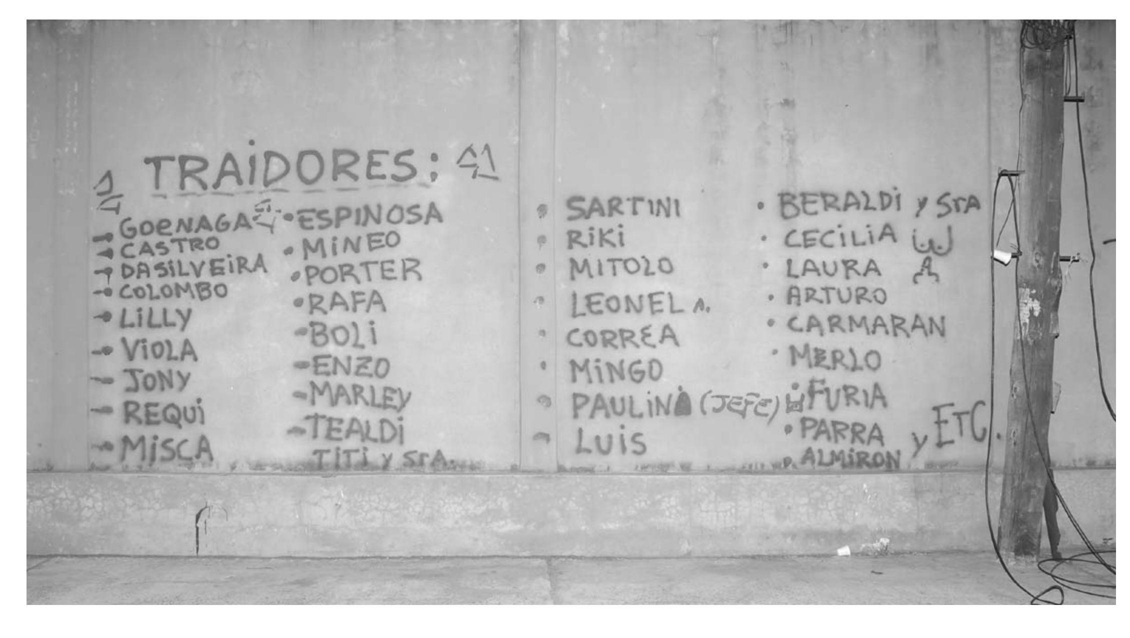
A la vez, con su habitual comportamiento sindicalista y "autoproclamatorio", una y otra vez desalentó la puesta en pie de una Comisión de Apoyo a la lucha mínimamente seria. Esto con el ridículo argumento de que "la coordinación se hace dentro del PO"... al tiempo que no por esto dejaba de tener empacho en crear expectativas en **la burocracia de ALEARA!**

Por su parte, el PTS y el PCR expresaron –en varias circunstancias fundamentales–, un posicionamiento **común.** Quizás un desprevenido se sorprendería como una y otra vez algún compañero ligado a estas organizaciones han intervenido afirmando, taxativamente, que el problema del gobierno **"no es**

EL NEGOCIO DE LA TIMBA

Un conflicto testigo con muchos interesados

Presentamos esta nota escrita por un actor importante del conflicto que conoce el Casino desde sus entrañas. Víctor es parte importante de la nueva vanguardia y uno de los activistas de esta durísima lucha que tiene como protagonistas a aguerridos jóvenes trabajadores y trabajadoras cuya determinación es un ejemplo de lucha.



Como todos saben la semana pasada la huelga de los trabajadores del Casino flotante de Puerto Madero estuvo en el tapete de los medios después de que los trabajadores fuéramos brutalmente reprimidos por el grupo albatros y el grupo guardacostas de la Prefectura Naval Argentina.

Para poder entender a fondo este difícil conflicto es necesario unir las partes interesadas, que son muchas y que es lo que voy a tratar de describir en la segunda parte de este artículo, luego de contarles brevemente cómo surge nuestra organización.

El 9 de enero de 2006 los trabajadores cansados de los maltratos de la empresa, el incumplimiento del convenio, la complicidad de la burocracia síndico-empresarial de ALEARA (Sindicato de juegos) y los despidos injustificados; ante una junta de firmas para exigir que el Ministerio de Trabajo intime al sindicato y a la empresa para promover la elección de delegados, que en seis años no habíamos tenido, la empresa despide a los compañeros que realizaban la junta de firmas y los trabajadores naturalmente y totalmente autoconvocados realizan el primer paro de actividades para exigir la reincorporación de los compañeros despedidos.

A partir de ese día comenzó un proceso de organización y lucha, donde poco a poco fuimos obteniendo logros y triunfos que para ese momento eran impensados. Poniendo el cuerpo y con la lucha incansable logramos la reincorporación de esos compañeros, la elección de un cuerpo de delegados anti burocrático y combativo, luego lograríamos reincorporar a 170 compañeros despedidos, la obtención de la caja de empleados (fondo comunitario de propina, que representa el 70 % de los ingresos de los trabajadores) y la reapertura luego de 45 días de lock out patronal.

El comienzo del actual conflicto

Desde hace meses el cuerpo de delegados y las comisiones internas estamos abocados a un proyecto de reducción de jornada, ya que el ambiente en el que nos desempeñamos es totalmente insalubre (20% de abortos espontáneos, 25% de partos prematuros, 89 % de problemas traumatológicos, entre otras cifras sobre 1.300 trabajadores encuestados de todos los sectores).

El 9 de noviembre estábamos en una asamblea discutiendo los resultados de las negociaciones, cuando la empresa nos mandó una patota que responde a la burocracia del SOMU (Sindicato de Obreros Marítimos Unidos) con la complicidad de Prefectura. Vale aclarar que es la segunda vez que esto pasa y los trabajadores nos defendimos, defendimos sobre todo la integridad física de las compañeras que estaban con nosotros en ese momento y realmente fue una batalla campal. Interviene entonces la jueza Servini de Cubría, quien cierra el Casino una semana y la empresa en ese lapso envía 69 telegramas de despido aduciendo como **causa los hechos de violencia,** pero con la clara intención de **descabezar** a todas las comisiones internas y la primera línea del cuerpo de delegados.

El día 17 de noviembre los trabajadores, reunidos en asamblea, votamos por unanimidad una huelga con piquetes en los accesos del Casino, medida que fue acatada por más del 90% del personal.

Daniel Amoroso, legislador de la ciudad y secretario general de ALEARA, no reconoció la medida de fuerza, dándole la excusa al Ministerio de Trabajo para que no actúe dictando la conciliación obligatoria que retrotrae los despidos y a la empresa para que despida a otros de 30 compañeros más que apoyaban la huelga. Mientras tanto la empresa chicaneaba a los compañeros y sus familias con telegramas y llamados telefónicos, Prefectura chicaneaba buscando producir un enfrentamiento y tirando gas pimienta desde una camioneta por la noche, nos mandaron falsos clientes a intentar producir desmanes, pero ante el éxito de la medida y la tranquilidad de los trabajadores que nos sabemos acompañados por la razón, **la empresa perdió su compostura.**

La represión

El día martes 4 de diciembre a las 22 hs. luego de más de 24 días de conflicto, en un operativo digno de las más oscuras épocas de nuestro país, la Prefectura salió a reprimir a los trabajadores bajo las órdenes de los gerentes de la empresa, que usaban a esta fuerza pública como si fuera su seguridad privada. Desde el fondo del operativo impartían órdenes y con las fotos de los activistas y delegados exigían a los prefectos determinadas detenciones, usando las instalaciones del kasino como centro clandestino de detención.

A fuerza de palos, gas pimienta y gases lacrimógenos, nos hicieron retroceder por Puerto Madero, en el camino lograron detener a 11 compañeros, luego nos enteraríamos que los sometieron a torturas psicológicas y golpes.

Los trabajadores nos reagrupamos en la Facultad de Ingeniería donde decidimos marchar hasta el edificio de PNA dónde habían trasladado a la mayoría de los compañeros detenidos, para exigir su libertad.

El miércoles 5 y jueves 6 marcharíamos nuevamente al Ministerio de Trabajo, donde a pesar de que ni la empresa ni el sindicato se hicieran presentes, los trabajadores dimos un paso más en la lucha al **arrancarle** a la cartera laboral **una disposición ministerial dictando la conciliación obligatoria y reconociendo el conflicto,** a pesar de que horas antes la burocracia barrionuevista de ALEARA y moyanista del SOMU junto a otros cuatro gremios presentaron ante esta cartera un acta solicitándole a esa cartera que no se expida en cuanto a la conciliación.

El negocio del juego: millones de dólares y conflicto de intereses

Para un entendimiento cabal de este conflicto es importante saber que a diferencia de lo que normalmente ocurre, acá hay muchas más de dos partes (pa-

sigue en pág. 6 →

lo principal"; o militado porque las banderas de la izquierda **"no aparecieran en las movilizaciones"!**

¿Cuál puede ser el hilo conductor de un comportamiento de estas características? En el caso del PTS, el creer –derechistamente– que haciéndole el juego a los aspectos menos desarrollados de la conciencia de los trabajadores –el mismo comportamiento observado en FATE–, podría quizás sacar una **tajada** en relación al resto de las corrientes de la izquierda.

Una orientación diferente

El nuevo MAS ha venido insistiendo en una orientación **diferente.** Partiendo del punto clave que ha venido siendo el **fortalecimiento y recuperación del acampe** (al que desde la juventud del Ya Basta! venimos acompañando día y noche desde el principio), desde el comienzo de esta lucha hemos insistido en que la **clave** del conflicto es su **proyección política nacional haciendo directo responsable por la suerte del mismo al gobierno K**. Es decir, tener todo tipo de iniciativas para **sacarlo hacia fuera y aumentar sus puntos** de apoyo para ransformar la pelea del Casino en un **hecho político nacional.**

En síntesis: en una lucha política que sólo se puede saldar exitosamente con el ingreso de **todos** los compañeros despedidos y con **claridad política**. Es decir, contando con el desarrollo de la **conciencia** de la base trabajadora y no lo contrario.

viene de pag. 5

tronal-burocracia y trabajadores) en juego. Este es un conflicto donde el poder político está metido hasta el cuello y cada parte quiere morder aunque sea un bocado de la torta que son millones de dólares hoy y muchos más a futuro: veamos.

En mayo de este año la empresa Casino Club, propiedad de Cristóbal López, ingresó a la explotación de los buques casino, en una sucia maniobra que nos dejó a los trabajadores más de 40 días en la calle solicitando la reapertura de la empresa tras un lock out patronal.

Cristóbal López, empresario santacruceño, testaferro del matrimonio K, conocido en el sur por el maltrato hacia sus empleados, tenía una pyme cuando Néstor asumió como gobernador. Hoy tiene 18 casinos en todo el país, empresas petroleras, aceiteras, empresas de transporte y de recolección de residuos, entre otras.

Es así que se aclara un poco más el panorama en cuanto a la falta de interés para solucionar este conflicto del Ejecutivo y de la cartera laboral, que depende del mismo.

Por otra parte, el flamante jefe de gobierno porteño, Mauricio Macri, **siente la presión de las grandes cadenas hoteleras para dictar una ley de juegos para la ciudad;** ya que es requisito para que un hotel sea 5 estrellas que tenga un casino y en la ciudad esto no lo pueden hacer debido a la legislación vigente.

Debemos aclarar que los barcos casino al estar sobre el agua están en territorio nacional (a un metro de la ciudad) y que las retenciones impositivas van a parar a las arcas de Lotería Nacional y no a la institución de juegos de la ciudad.

Estamos hablando de millones de dólares y por lo tanto de millones de intereses capitalistas alrededor. Entra en juego también la burocracia de ALEARA cuyo secretario general es Daniel Amoroso, legislador macrista por la ciudad, que afila sus colmillos ante la caja que se puede llevar con los nuevos afiliados de dictarse la ley de juegos.

Amoroso es cercano a Barrionuevo, quien también se frota las manos con la próxima caja de hoteleros y gastronómicos.

Los que no están muy contentos son Moyano y Omar "caballo" Suárez, secretario general del SOMU, afín al gobierno K (viajó con Kristina a la convención de la OIT) que aspira a quedarse con la caja de los barcos casino.

El jueves todas las burocracias cerraron filas contra los trabajadores para pedir al ministro Tomada **la no reincorporación de los compañeros despedidos,** en una aberración sindical, si tenemos en cuenta que el espíritu de los sindicatos debería ser defender los puestos y condiciones de trabajo de sus afiliados. Todos sabemos que los sindicatos venden, traicionan y desgastan a sus afiliados; pero nunca en la historia argentina salieron a pedir abiertamente despidos.

Obviamente ni el gobierno, ni las patronales, ni los sindicatos quieren trabajadores organizados y luchadores y es lo que salen a romper con esta maniobra todos juntos.

Pero los trabajadores de Kasino estamos más unidos, más organizados y mejor preparados que nunca para seguir dando las batallas que sean necesarias para defender a cada compañero. Estamos rodeados de la solidaridad de los trabajadores de otros centros y de muchas organizaciones. Todos sabemos que si gana Casino, ganamos todos… **Por eso no vamos a retroceder ni un solo paso en nuestra lucha, sabemos de esta responsabilidad, sabemos que no es sólo por nosotros y nuestras familias que luchamos, luchamos por cada trabajador de nuestro país y no vamos a aflojar.**

Víctor, trabajador del Casino de Buenos Aires

MENDOZA: POR LUCHAR POR EL BLANQUEO LABORAL…

Reprimen a los trabajadores del ajo



Cuando la primera exportadora de ajo del país, la empresa Campo Grande, reclamó a sus obreros que firmen el "cambio de nombre" de la "cooperativa de trabajo" mediante la cual los explota, las y los trabajadores se inquietaron. Frente a una nueva maniobra fraudulenta de la patronal para empezar a quebrar una empresa fantasma y solventar sus deudas, los trabajadores se interesaron por averiguar qué pasaría con sus aportes jubilatorios. Es así como se enteraron que Campo Grande no sólo había hecho ningún aporte, sino que ellos tenían deudas al estar registrados como monotributistas. Esto se debe al **perverso sistema de "cooperativas de trabajo",** bajo el cual la patronal maneja cooperativas fantasmas donde los trabajadores y trabajadoras figuran como **"socios"**, "tercerizando" la contratación. Gracias a esta farsa de contratación indirecta, las patronales del ajo mantienen a los trabajadores en una situación de semiesclavitud, fuera de toda norma básica del derecho laboral: no tienen obra social, ni días por enfermedad, ni vacaciones, ni aguinaldo, ni jubilación, a pesar de que se les hacen los descuentos correspondientes (el 10% del sueldo en la mayoría de los casos). Soportan jornadas de trabajo de más de 14 horas diarias sin el reconocimiento de las extras, y pueden ser echados sin motivo alguno, en cualquier momento y sin ninguna indemnización. Sufren amenazas, persecuciones y más recientemente, "listas negras" de las patronales. Una situación similar a la que son sometidos los trabajadores del pescado de Mar del Plata.

Los trabajadores dicen basta

Los trabajadores, hartos ya de la prepotencia de esta patronal esclavista, decidieron organizarse, para lo cual eligieron delegados, y se movilizaron para reclamar el blanqueo y la registración laboral. El jueves 29 de Noviembre los y las 500 trabajadoras y delegados de Campo Grande cortaban las entradas de camiones sobre la ruta 50. Todos y todas las obreras de Campo Grande salieron a bloquear las entradas reclamando lo que con tanta rabia y tantas razones debían reclamar: el fin de esta situación de super-explotación y el blanqueo y la registración laboral. La respuesta de la patronal no se hizo esperar: la represión. La policía atacó salvajemente a hombres y mujeres sin distinción, con cachiporra, balas de goma y gas pimienta. Pero como arrastrar, moler a palos y disparar a los trabajadores del ajo no le alcanza a la policía y justicia mendocinas, comenzaron a arrojar piedras y hasta bicicletas a los y las trabajadoras que resistieron valerosamente el brutal ataque, especialmente las trabajadoras que estaban en la primera fila. La bestial represión dejó más de 75 heridos, muchos de gravedad, así como varios detenidos. Sumado a esto, la empresa despidió a casi todos los delegados. Párrafo aparte merece la encargada de la represión, la fiscal Liliana Giner, quien luego de la misma, declaró a la prensa en la puerta de la empresa que iba a procesar a los detenidos por el "delito de resistencia" (¡!), y que "no han habido mujeres golpeadas", ya que "la policía actúo lo más correctamente posible". Semejante cinismo y desprecio por la vida de los trabajadores y su responsabilidad por la brutal represión la han puesto hoy **al borde de perder su cargo**, dado el escándalo que en toda provincia causó la represión.

La patronal es dura porque tiene mucho que perder. La industria del ajo en Mendoza es un pequeño coloso capitalista. Argentina es el cuarto productor y el segundo exportador mundial y Mendoza produce el 83% del ajo en el país. Esto genera en la provincia ganancias de U$S 73 millones por las 74.500 toneladas exportadas. Un pequeño grupo de 20 empresas, lideradas por Campo Grande y Sanes, concentra la abrumadora mayoría de la actividad de corte, limpieza y empaque, que emplea a más de 28.000 trabajadores bajo el negrero sistema de "cooperativas de trabajo".

Pero las y los trabajadores de esta industria conocen bien a su enemigo, su patronal y están hartos de soportar esta situación. La salvaje represión conmovió al gremio y en respuesta a la misma se largaron paros desde el día siguiente. El lunes 3 una marcha de 1.500 trabajadores frutihortícolas de "cooperativas" y de otros sectores recorrió la ciudad de Mendoza haciendo oír fuerte el reclamo de la **regularización laboral, contra las "cooperativas"**. Se están organizando para luchar contra los despidos y por el blanqueo de su situación laboral. Recién frente a estas presiones, **el gobierno se vio obligado a convocar a la conciliación obligatoria.**

Por su parte, la patronal, sintiendo cómo se pone bravo el avispero, hace una serie de declaraciones provocadoras en defensa de la salvaje represión. La Asociación de Productores, Empacadores y Exportadores de Ajos, Cebollas y Afines de Mendoza salió a respaldar a la fiscal, declarando que la misma se comportó de "la forma prudente, digna y paciente", y que las "cooperativas" que contratan a los trabajadores "cumplen las normas legales vigentes". Y la Unión Comercial e Industrial de Mendoza, en una nota a la Cámara de Senadores, felicitó a la fiscal por "hacer cumplir la ley".

Las trabajadoras y trabajadores del ajo le han dicho basta al perverso sistema de las "cooperativas" y salieron a luchar. Saben que de la otra vereda se encuentra una patronal esclavista, una justicia y policías sanguinarias y un gobierno que respalda a ambos. Pero hartos de esta situación de explotación, salen a enfrentarlos y resisten la violenta represión a que los someten. Es su justo reclamo, su propia organización y la solidaridad de los trabajadores que los rodean las armas con las que cuentan para terminar con las "cooperativas" y ganar el blanqueo y regulación de su situación laboral.

Manuel Rodríguez

A TRES AÑOS DE LA MASACRE DE CROMAGÑON

"Castigo a todos los culpables" "Ibarra y Chabán la tienen que pagar"

Pancartas como éstas recorrieron calles, los alrededores y el interior de la Legislatura de la Ciudad de Bs. As., las entradas de Tribunales y de casas de legisladores, todos los lugares donde familiares, sobrevivientes, amigos y agrupaciones que acompañamos su reclamo, siguieron, persiguieron y removieron la conciencia de los responsables de la masacre de Cromañón. Consiguieron, después de una dura lucha, dos triunfos que aunque limitados, muy importantes: **cárcel para Chabán (mientras esperaba el juicio oral) y la destitución de Aníbal Ibarra como jefe de Gobierno porteño**. Jalonaron así 14 meses de pelea difícil porque se logró castigo a dos de los máximos responsables de la masacre: uno como empresario inescrupuloso que negocia con la salud y la vida de los jóvenes y el otro como uno de los máximos responsables políticos por apañar la falta de controles y de seguridad desde el Gobierno de la Ciudad. (Recordemos a Ibarra echándole la culpa a los bomberos).



Fueron limitados porque quedaron varias asignaturas pendientes. No se consiguió el procesamiento de Ibarra y el resto de los funcionarios involucrados, inclusive el mismo Telerman que subió alegremente de Vicejefe a Jefe de Gobierno, como si hubiera estado gobernando en otra galaxia aquel 30 de diciembre. Ni siquiera Ibarra quedó inhabilitado para ser candidato, lo que le permite volver a serlo de la mano del "amigo" Filmus en la lista apoyada por el presidente Kirchner, el cual también "zafó" de su responsabilidad política como gobierno nacional.

Normalicemos, normalicemos...

¿Por qué justo ahora, antes de asumir la señora CK, los sacrosantos mecanismos de la Justicia y elecciones burguesas redimen a estos dos "diablos" que la movilización había logrado llevar al Infierno?

Porque este gobierno quiere **liquidar toda "anormalidad"** también en el terreno de las luchas por la Justicia y contra la impunidad. Lo acompañan en esta cruzada los que se rasgaron las vestiduras desde las bancadas opositoras como el PRO y el ARI que votaron porque se vaya Ibarra y ahora se callan la boca.

¿Cómo va a estar preso un empresario por cerrar las puertas de emergencia de un boliche cuando los que van presos siempre o son golpeados son los chicos que salen a escuchar sus conjuntos preferidos o a divertirse? ¿Cómo no va a poder volver a ser legislador el "amigo" Aníbal porque es uno de los responsables políticos de la masacre de 194 jóvenes? Esto no es de un país burgués "normal".

El objetivo que se persigue es que todo quede cerrado y terminado. Dependerá del desarrollo de la movilización si lo logran o no.

Por el apoyo a los familiares y sobrevivientes de Cromañón

Mientras se preparaba esta doble estocada a los avances logrados por familiares y sobrevivientes, las víctimas aumentaron. Dos jóvenes más fallecieron producto de las secuelas físicas y psíquicas, al igual que seis madres y un padre. Chabán, custodiado por "expertos" es puesto a salvo del rechazo popular e Ibarra, también bien acompañado por sus custodios, vuelve a entrar por la puerta grande de la Legislatura.

Los pibes de Cromañón siguen presentes en la memoria y en la vida cotidiana de los jóvenes que laburan, estudian, se divierten y buscan una salida a este mundo podrido. Porque esta masacre sigue impune.

La indignación y la bronca de familiares, sobrevivientes y amigos se expresaron nuevamente en las calles, frente a la Legislatura y frente a Tribunales. Nuevas actividades están programadas como la marcha del 30 de diciembre de Plaza de Mayo a Once.

A nuestro entender, esta pelea deja en claro y reafirma que la lucha por Justicia es contra el gobierno y todas sus instituciones que defienden a los verdugos y abandonan a las víctimas. Y exige nuevamente la más amplia unidad en la movilización, en forma independiente, confluyendo con las luchas de los trabajadores y estudiantes para lograr que Chabán vuelva tras las rejas y el procesamiento de Ibarra y todos los responsables materiales y políticos.

Ana Vázquez

QUERELLAN A MYRIAM BREGMAN

Si tocan a uno, nos tocan a todos

Con gran estupor las organizaciones que integramos el espacio **Justicia Ya** nos enteramos el 26 de noviembre pasado que el Dr. Roberto Durrieu ha iniciado querella contra nuestra compañera abogada Myriam Bregman.

Roberto Durrieu -quien fuera subsecretario de Justicia de la Nación de la dictadura genocida que secuestró, torturó, asesinó y desapareció a miles de argentinos- es el siniestro personaje que hoy demanda a Myriam Bregman, abogada que participó de las querellas contra los genocidas Miguel Osvaldo Etchecolatz, Christian Von Wernich y Héctor Febres, como parte del Colectivo **Justicia Ya!**

Durrieu y sus letrados demandan -además de la pena prevista en el Código Penal por el delito de calumnias- que se inhabilite a nuestra compañera en el ejercicio de su profesión por el término de cinco años, por haber hecho declaraciones sobre su persona en un conocido programa de televisión.

El ataque a un integrante del colectivo Justicia Ya, lo asumimos como un ataque a todo el Espacio, por lo que lo repudiamos y exigimos se investigue y castigue a Durrieu y a los miles de civiles que estuvieron vinculados con el genocidio perpetrado en nuestro país.

Exigimos la inmediata absolución de Myriam Bregman. Exigimos el juicio y castigo a todos los responsables.

Asociación Anahí; Abogados Laboralistas de Izquierda (ALI), Asociación de Ex Detenidos-Desaparecidos; Asociación de Profesionales en Lucha (APEL); Central de Trabajadores Argentinos (CTA) La Plata-Ensenada; Central de Trabajadores Argentinos (CTA) Prov. de Bs. As.; Centro de Abogados por los Derechos Humanos (CADHU); Centro por los Derechos Humanos Hermanos Zaragoza; Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CeProDH); Com. de Homenaje a los Desaparecidos y Mártires Populares; Comité de Acción Jurídica (CAJ); Comité de Defensa de la Etica, la Salud y los Derechos Humanos (CODESEDH); Comisión de DDHH de Uruguayos en Argentina; Comisión de DDHH del Partido Comunista; Comisión por los DDHH de Trenque Lauquen; Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (CORREPI); Familiares de Desaparecidos, La Plata; Fundación Investigación y Defensa Legal Argentina (FIDELA); H.I.J.O.S. Regional La Plata; H.I.J.O.S. Regional Oeste; Instituto de Relaciones Ecuménicas; Liberpueblo; Liga Argentina por los Derechos del Hombre (LADH); Edna Ricetti - Madre de Plaza de Mayo, La Plata; Unión por los Derechos Humanos, La Plata; Vecinos de San Cristóbal contra la Impunidad, integrantes de Justicia Ya!

LA REBELIÓN LLEGÓ AL BANCO PROVINCIA

Se frena el intento de liquidar la Caja de Jubilaciones

Luego de 5 días consecutivos de paro, dos movilizaciones a Buenos Aires y La Plata, con una demostración de fuerza inquebrantable, al margen o más bien soportando el boicot activo de la Asociación Bancaria, los trabajadores del Provincia lograron: que el Senado saliente, y al continuar con las medidas por considerar que no era garantía suficiente, el Ministro Tomada, certificara que el nuevo Gobernador Scioli tampoco va a tratar el proyecto de Solá y la Legislatura de liquidar la Caja de Jubilaciones.

Los trabajadores de Junín impusieron al burócrata Bueno y sus secuaces la voluntad de lucha, realizando dos asambleas diarias y democráticamente decidiendo todos los pasos, lo que sirvió para que la inmensa mayoría de las sucursales de la zona también acompañaran la medida, sobrepasando a la Asociación Bancaria que "informaba" que el paro ya estaba levantado.

La burocracia perdió abrumadoramente todas las asambleas. Bueno se dedicó a partir del tercer día de conflicto a recorrer los medios de prensa diciendo que "el paro se estaría por levantar" que "mañana a partir de las 10.30 les pagamos a los jubilados" procurando enfrentar a los jubilados con los trabajadores y finalmente a actuar como carnero, habilitando cinco (5) cajas con sus secuaces.

Para tener una dimensión de las condiciones en que se logró este triunfo, hay que considerar que el conflicto fue llevado adelante por las 12 Comisiones Gremiales Internas de las distintas seccionales del Bapro, todas en manos de la burocracia de Zanola, excepto la Seccional Buenos Aires, que agrupa a los empleados de Capital y Gran Buenos Aires. Junín fue la que desbordó totalmente a la burocracia e hizo punta en el interior.

Pero "el mal trago" para la burocracia recién empieza. Con fecha 5 de diciembre, empezó a circular una nota, juntando firmas, redactada por compañeros que han vivido su primer conflicto serio y despiertan a la vida gremial, denunciando a sus "representantes gremiales" por desconocer el mandato de las bases y entorpecer la lucha, por lo que se desconoce a los mismos, por una nueva Comisión Gremial Interna, y por nuevos representantes, **respeto a los que respetan, solidaridad con los solidarios, luchá con los luchadores.**

Que mejor que enfrentar las próximas peleas, por la Caja y el salario, con verdaderos representantes de los trabajadores, que no estén vendidos a la patronal, que se basen en la Asamblea y en la unidad de los luchadores.

Junín - Corresponsal

El triunfo del NO en Venezuela es uno de los temas más candentes y que más se debaten en la izquierda revolucionria a nivel regional e inclusive mundial. Presentamos esta declaración que es parte del relacionamiento con los compañeros costarricenses y que muestra el grado de acuerdos alcanzados ante uno de los hechos que más polémica a desatado entre los luchadores

DECLARACIÓN DE LA CORRIENTE INTERNACIONAL SOCIALISMO O BARBARIE Y DEL PST D

¿Por qué perdió Chávez?



A altas horas de la noche del domingo 3, Chávez reconoció su **derrota** en el Referéndum Constitucional. La noticia está siendo comentada **con sorpresa** no sólo entre los medios de comunicación nacionales e internacionales, sino también entre **amplios sectores populares**.
En contra de todas las expectativas, inclusive del imperialismo, Chávez perdió por primera vez una de las doce elecciones en las que ha corrido. Esto es **un verdadero terremoto político**.
Se ha abierto, por eso, **un gran debate sobre el futuro del proceso político de Venezuela**. Esta discusión se extiende hoy en todo el espectro político, tanto de la burguesía y la derecha, como de las corrientes izquierda, sean reformistas o socialistas revolucionarias.
En el campo de las corrientes que nos reclamamos de la clase trabajadora y el socialismo, llevar adelante profunda y seriamente este debate **es una importancia trascendental**.
Sin embargo, la primera derrota electoral de Chávez desde que fue electo como presidente (en el año 1998), **no debería sorprender tanto**. Desde hace semanas y semanas se venía comentando que la propuesta de reforma constitucional no solo era rechazada por los "escuálidos" (es decir, la recalcitrante oposición de derecha, burguesa y pro–yanqui), sino que –por razones muy distintas– tampoco lograba los "fervores" habituales entre **amplios sectores populares y de trabajadores** que venían apoyando desde hace una década a Chávez.

El aumento de la abstención

Perdió, precisamente por ese cambio en los sentimientos de buena parte de su base social popular y de trabajadores.
Lo que **inclinó la balanza electoral** hacia el triunfo del NO, no fue el aumento de los votos de la oposición de derecha, **sino los tres millones de votos que Chávez perdió en relación a la elección presidencial** del año pasado.
En efecto, el NO auspiciado por la derecha escuálida obtuvo unos **4.300.000 votos**, que es **prácticamente lo mismo que logró el año pasado** su candidato presidencial, Manuel Rosales. ¡La derecha casi no aumentó un solo voto!
En cambio, Chávez, después de lograr 7.300.000 votos el año pasado, bajó en este referéndum a 4.300.000. ¿Adónde fueron esos tres millones de votos de trabajadores y sectores populares que siempre habían apoyado a Chávez? A la **abstención** (y un pequeño porcentaje al voto nulo).
En síntesis: tres millones de electores que el 2 de diciembre del 2006 habían votado por Chávez, el día de ayer **prefirieron quedarse en sus casas.** Lo que inclinó la balanza electoral, fue esa **enorme abstención** entre amplísimos sectores populares que llegó a más del 40%.

¿Por qué sucedió esto?

A lo largo de los últimos meses, se fueron potenciando varios hechos que llevaron a este resultado. Por un lado, fue creciendo una **polarización desde la derecha**, que en los últimos tiempos pudo aprovechar la movilización opositora de sectores estudiantiles de la Universidad Central de Venezuela.
Sin embargo, junto a estos hechos, muy inflados con bombos y platillos por los medios imperialistas, se desarrollaba un proceso menos ruidoso pero más profundo e importante: una **creciente disconformidad, malestar y apatía entre las bases mismas del "chavismo"**, especialmente en la **clase trabajadora**.
Chávez llegó al gobierno en medio de una catástrofe social de hambre y desempleo, producto combinado de años de neoliberalismo, precios miserables del petróleo y de descontrolado saqueo burgués e imperialista.
Chávez hizo frente a esa situación con un asistencialismo a gran escala –inmensos planes de asistencia social, llamados "misiones"–. La suba fenomenal de los precios de petróleo (de casi diez veces en estos años) le permitió sostener esto.
Pero, al mismo tiempo, pese a toda la verborrea acerca del "socialismo del siglo XXI", el régimen de Chávez **no ha llevado adelante ningún cambio estructural, de fondo de la economía y la sociedad venezolanas**. Sigue en pié la "Venezuela saudita" de siempre, que vive casi exclusivamente de la renta petrolera, con una miserable lumpen–burguesía que se sigue llenando los bolsillos, y que tiene que importar la mayor parte de los artículos de consumo. Así, no se han desarrollado sectores productivos que permitan solucionar el problema social Nº 1: el abrumador desempleo, subempleo y precarización del trabajo. Es que, para lograr esto, habría que pasar de los discursos sobre el "socialismo del siglo XXI" al ataque **real** de la propiedad privada capitalista... que Chávez **jamás pretendió cuestionar.**
Durante todo un período, el asistencialismo a gran escala pudo satisfacer a muchos, especialmente a los sectores más pobres. Pero después de años y años, esos paliativos empiezan a ser insuficientes porque al mismo tiempo, visiblemente, **no se solucionan los problemas fundamentales**, comenzando por el desempleo, y siguiendo por el trabajo precario, los salarios de hambre, la esclavitud laboral, la vivienda miserable, la desintegración social que implica una masa de población transformada en buhoneros (vendedores callejeros), para no hablar del fenómeno masivo de la delincuencia que afecta especialmente a la juventud, en gran parte sin trabajo... y sin la menor esperanza de conseguirlo.
Por supuesto, Chávez **no creó esta situación**, pero **tampoco la soluciona** porque **no hace ninguna transformación estructural de fondo**, que sería necesariamente **anticapitalista**... y que simultáneamente también cuestionaría las bases mismas del Estado venezolano...que sigue siendo burgués aunque lo pinten de rojo "rojito"...
Dicho de otro modo: millones que creyeron en Chávez y lo apoyaron, **han comenzado a chocar con los límites del asistencialismo**, que puede ser un "calmante" temporal pero no una cura definitiva a esos gravísimos problemas sociales.
A eso se fueron añadiendo otras cuestiones no menores, que han ido contribuyendo al malestar y la apatía en las bases chavistas. Mencionemos dos de ellos: los reiterados **ataques a los sectores del movimiento obrero** que no se someten incondicionalmente a los dictados del gobierno y la desmoralización que produce la **visible y generalizada corrupción**.
Durante este año se multiplicaron las agresiones del gobierno a todo un sector de dirigentes y activistas obreros **que estuvieron a la cabeza de la defensa de Chávez** cuando el golpe de abril de 2002 y luego durante el paro patronal de diciembre. Explícitamente, Chávez se ha pronunciado **contra la autonomía de los sindicatos frente al estado**. Pretende **estatizarlos por completo**. Esto lo ha llevado a chocar con un amplio sector de activistas obreros, que hasta hace poco eran **sus más incondicionales y fervorosos partidarios**. Ellos fueron los que liquidaron a la vieja burocracia sindical venezolana e intentaron construir una nueva central clasista –la UNT (Unión Nacional de Trabajadores)–. El veto y sobre todo las agresiones del gobierno a este movimiento, le enajenaron a Chávez el apoyo de sectores fundamentales de la vanguardia obrera.
Aunque esta orientación antiobrera no llega directamente a las grandes masas populares, indirectamente ha privado al gobierno del anterior sostén de una vanguardia obrera muy combativa, cuya actividad era un fuerte "multiplicador" de la influencia de Chávez y de la posibilidad de mo-

Y DEL PST DE COSTA RICA ANTE EL TRIUNFO DEL "NO" EN VENEZUELA

vilizar sectores de base muchos más amplios.
Asimismo, la corrupción –que fue la enfermedad **inevitable** de todos los regímenes nacional–populistas del siglo XX– está afectando fuertemente al chavismo. Además del enriquecimiento notorio de los llamados "boliburgueses", se ha estructurado todo un **sistema clientelista y prebendario**. Y esto –insistimos– es también imposible de solucionar en los marcos del capitalismo, de un sistema social que hace de la acumulación individual, la ley Nº 1, y que **el chavismo alienta con su concepción de los supuestos empresarios "socialistas"** (que explotan a los trabajadores y saquean al estado–petrolero, igual que sus pares "de derecha").
Esto no puede menos que chocar a millones de seguidores de Chávez, que ven que sus problemas sociales fundamentales –empleo, salario, vivienda– **siguen sin solución**, mientras los "boliburgueses" y demás capitalistas **se siguen enriqueciendo a dos manos**.
Todo esto se resume en la **ausencia de cambios de fondo, estructurales** –cambios que necesitarían, sí o sí, afectar las bases sociales del capitalismo venezolano–. En este Referéndum, sus consecuencias han retornado como un "boomerang" sobre el propio Chávez, expresadas bajo la forma de **apatía y desmoralización** de amplios sectores populares.

La ausencia de debate democrático

Pero esto no es todo. Hubo un **agravante**: Chávez trató de impulsar una amplia reforma constitucional **sin realizar la correspondiente Asamblea Constituyente**.
La Asamblea Constituyente es una institución democrática elemental de la propia democracia burguesa. Aunque Chávez ha hablado mucho de "democracia participativa", pretendió imponer una nueva Constitución sin siquiera ese mínimo y limitado debate y mecanismo democrático–burgués.[1]
Así, le sirvió en bandeja un **argumento fuertísimo** a la hipócrita oposición burguesa y pro–yanqui. Estos canallas, que en abril del 2002 impulsaron un golpe militar sangriento y en diciembre del mismo año un paro petrolero y patronal que amenazó con matar de hambre a las masas venezolanas, pudieron ahora presentarse como los **campeones de la democracia**.
Pero lo peor de todo es la **ausencia de genuinas instancias de debate democrático** entre los trabajadores y las masas populares. Chávez apela siempre al ultimátum de plebiscitarlo, **sin abrir debate alguno en las filas de los explotados y oprimidos**. Siempre los pone frente al "Sí o No", frente al apoyo **incondicional**.
Pero ahora este mecanismo de chantaje también resultó ser un boomerang. El rechazo al ultimátum del "Sí o No" se expresó en la **masiva abstención** del domingo pasado.
En estas condiciones, desde la corriente internacional Socialismo o Barbarie, creemos que sentamos una posición correcta con nuestro llamado **táctico** a la **abstención** en el Referéndum del 2 de diciembre.[2] De alguna manera, además, esta posición supo detectar ese **desplazamiento profundo** que se estaba produciendo en las masas obreras y populares venezolanas.
Los que desde la izquierda "revolucionaria" llamaron al Sí, escribieron un nuevo y vergonzoso capítulo de su **seguidismo** y **sometimiento incondicional** a esta nueva versión de capitalismo de estado del siglo XXI. Ahora también son **copartícipes de la responsabilidad por su derrota**.
Y los que llamaron al No desde la izquierda –como hizo el PSTU-LIT–, tienen el **triste y ridículo privilegio de quedar "pegados"** a la recalcitrante oposición burguesa "escuálida".

Chávez como organizador de derrotas

Está claro que las consecuencias entre las masas obreras y populares de Venezuela, y de América Latina muy probablemente **no dejarán de ser graves**. Podría abrirse una coyuntura (no sabemos bien con qué alcances) donde el imperialismo intentará **sacar ventaja de este revés político** sufrido por Chávez. Y debemos estar **listos para enfrentar esto**.
Pero, para hacerle frente, lo primero es que los luchadores antiimperialistas, obreros y socialistas tengamos **absoluta claridad** de que es el propio Chávez quien **tiene la entera responsabilidad** de lo que ha sucedido.
Una y mil veces en América Latina hemos visto cómo este tipo de direcciones y gobiernos se transforman en **organizadores de grandes y/o pequeñas derrotas**. Desde el peronismo de Argentina hasta el MNR de Bolivia, desde el Partido de la Revolución Mexicana de Cárdenas (luego PRI) hasta los "militares nacionalistas" de Perú, ésta ha sido la historia de todos los "movimientos nacionales" durante el siglo XX.
Habrá que ver cómo evolucionan los hechos en los próximos días. Pero de lo que podemos estar seguros, es de señalarles al imperialismo, a sus políticos a sueldo y a sus medios de comunicación que **no se adelanten tanto a festejar**.
En Venezuela se ha perdido un Referéndum que **no tenía apoyo popular**. Pero será otro cantar si se envalentonan para dar nuevos zarpazos golpistas o tratar de imponer medidas antipopulares. Las masas que no apoyaron al incondicional "Sí" chavista, **tampoco votaron por el "No" de los escuálidos**.
Además, si hay una consecuencia positiva de la derrota chavista, ésta es que –casi inexorablemente– **abre el debate** en las filas de los explotados y oprimidos "bolivarianos", lo mismo que **podría ayudar a relanzar la lucha por la autonomía de la UNT** y por la puesta en pie de **un partido o movimiento independiente de los trabajadores**, alternativo al proyecto estatista–burgués del PSUV.
Sean cuales fueren las **formas** que pueda tomar esto, se trata de la **cuestión clave** para el futuro del proceso revolucionario en Venezuela: superar los límites del nacionalismo burgués chavista, poniendo en pie un **movimiento** o **instrumento político de los trabajadores**, independiente del PSUV, el gobierno y del estado. En última instancia, todo depende de la capacidad y la conciencia que tenga la importante vanguardia obrera venezolana, para **constituirse**, más allá de las luchas puntuales, como una **alternativa política a la izquierda** de Chavéz y su gobierno.
Las mismas reflexiones valen para toda América Latina. Está en curso un ciclo político originado en las grandes luchas y rebeliones que marcaron el inicio del siglo XXI. Y esto **sigue vivo**, a pesar de que continúa siendo dirigido por conducciones **nacionalistas burguesas o frentepopulistas** (como el mismo Chávez o Evo Morales en Bolivia), y de que la mayoría de las veces no tienen aún alternativas a su izquierda, sino que es enfrentado desde la derecha burguesa proyanqui.
Sin embargo, este proceso político continental no deja por eso de seguir lleno de vitalidad... y podría ponerse al "rojo vivo" ante cualquier evento, **como podría ser próximamente en Bolivia en torno a la querella por la reforma constitucional**.
En todo caso, frente a estos graves problemas y contradicciones, es más que nunca decisivo que, desde la izquierda revolucionaria, levantemos las banderas del auténtico **socialismo**. El socialismo que no cree que el capitalismo pueda ser "reformado" y / o "humanizado" y que apuesta a la clase obrera como el sujeto central de la transformación de la sociedad.

Notas:
1. Los mecanismos de plebiscito o referéndum son mecanismos **profundamente bonapartistas y antidemocráticos**. Por eso los socialistas revolucionarios, **desde Marx**, siempre los habíamos **denunciado** y **rechazado**. Es por eso un **escándalo** que hoy, especialmente en América Latina, haya marxistas –como Marta Harnecker, algunas corrientes del PSOL de Brasil, "Marea Socialista" de Venezuela y otras– que revindiquen como democráticos esos dispositivos autoritarios y bonapartistas, donde el "pueblo (supuestamente) soberano" **no puede en verdad debatir ni decidir realmente nada**. Es colocado frente al ultimátum de votar por Sí o por No, a preguntas amañadas que se le formulan desde arriba.
La experiencia dice que en el 99% de los casos, **los mecanismos plebiscitarios se vuelven contra los trabajadores y el pueblo**. Así, poco antes de esta votación en Venezuela, tuvimos otro **desastre**: el caso del **referéndum sobre el TLC en Costa Rica**, que sirvió al imperialismo y la burguesía para infligir una grave derrota al gran movimiento de masas contra el Tratado de Libre de Comercio con EEUU.
2. Nos parece que el llamado a votar nulo también era tácticamente correcto.

EL SI, EL NO Y LA IZQUIERDA EN EL REFERÉNDUM VENEZOLANO

Hipotecando la independencia política

La derrota de Chávez en el referéndum del 2-D ha abierto una intensa discusión política entre las fuerzas de la izquierda en la región. Sólo con ver las contribuciones a la pagina APORREA (medio electrónico pro-chavista y semi-oficial) se puede dar uno cuenta de la **magnitud del debate**[1].
No se trata sólo de Aporrea. Desde las diversas corrientes de la izquierda "trotskista" de la región llegó el momento de poner "las barbas en remojo" en lo que tiene que ver con la posición asumida por cada una ante el referéndum.
Básicamente, tres fueron las posiciones más representativas; posiciones que, a la vez, excedieron el plano meramente "táctico", traduciendo a "cielo abierto" **la opción político-estratégica sustentada en cada caso**.
Estas tres posiciones fueron las siguientes: el "doble SI", defendido por las corrientes que se agrupan en la "Revista de América" y en el periódico "Marea Clasista y Socialista"[2]; el NO defendido desde la izquierda, cuyo ejemplo más connotado ha sido el del PSTU del Brasil[3]; y, por último, los que defendimos la abstención (o el voto nulo), como ha sido el caso de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie (o compañeros como el dirigente obrero Orlando Chirinos)[4].

Bajo la disciplina de Chávez

A "Marea Clasista y Socialista", integrante de ese engendro burocrático-estatal llamado PSUV[5], le pareció que no alcanzaba con impulsar un "simple" sí... Vergonzosamente, llamaron a "**formar cuadro cerrado, por el Doble Sí**, *por la profundización de la revolución y para derrotar al golpismo y la contrarrevolución. Pongamos a los batallones y a* **todo** *el movimiento obrero, campesino y popular en la movilización* **total** *por él SI y contra el golpismo, en estado de 13 permanente para que no vuelva el 11*"[6].
Simplemente **escandaloso**. Y no sólo vergonzoso desde el punto de vista de una posición de elemental independencia política respecto de un gobierno nacionalista burgués. Más grave aún, en directa oposición al **sentimiento** de una inmensa porción de la misma base "bolivariana" que masivamente se abstuvo en el referéndum.
Es decir, se trata del caso no sólo de vendedores de espejitos de colores para los demás, sino de **empedernidos compradores** ellos mismos de sus propias ilusiones, que en un curso de **obtusa y ciega capitulación** al capitalismo de Estado del siglo XXI, siquiera supieron apreciar –a pesar de sus reiterados **paseos** por Venezuela– **cuál era el estado de ánimo más profundo entre los sectores populares**.
Porque no hay manera de dejar de preguntarse: ¿cómo se puede llegar a tal grado de perdida de independencia política –en corrientes que se consideran "trotskistas"– como para llegar a **llamar a formar "cuadro cerrado" con Chávez y a ofrendarle un "doble sí"?** ¿Cómo se puede expresar tal grado de **desorientación política** como para quedar a kilómetros **detrás** de la justa percepción de 3.000.000 votantes explotados y oprimidos que, correctamente, están apreciando la ausencia

sigue en pág. 10 ⟶

viene de pág 9



de cambios estructurales de fondo en Venezuela?

Triste la situación en la que han quedado los sustentadores del "doble sí", los que ahora –por toda política– no tienen más que dedicarse a echar lágrimas de cocodrilo pidiéndole al propio Chávez que "revierta la situación" en el colmo de su total y absoluta renuncia a todo criterio de independencia política y en su seguidismo al líder "esclarecido": "Hay la necesidad de que **el presidente le meta lupa** a esta situación que pesó enormemente en la decisión de votar No y en abstenerse"[7].

En el mismo saco con los escuálidos

Pero no se ha tratado sólo de la total renuncia de la independencia política de los sustentadores del doble sí. En una situación simétrica quedaron corrientes que como el PSTU del Brasil, impulsaron el NO en el referéndum.

No preguntamos: ¿cómo se puede llegar a cometer semejante **desatino** político? ¿Cómo se puede **mezclar las banderas** de esta manera con la oposición burguesa patronal? ¿Cómo se puede defender –a capa y espada– semejante política acusando a los que correctamente impulsamos la abstención o el nulo en el plebiscito, de ser "capituladores vergonzantes al chavismo"?

Porque en él último número del periódico de este partido se lanza la siguiente crítica a nuestra corriente[8]: *"Existieron varios sectores de izquierda que se negaron a apoyar él 'sí' chavista. Pero por una postura completamente centrista, tampoco defendieron el 'no' (...).* **Incluso la Corriente Socialismo o Barbarie del nuevo MAS argentino, que apoyo la abstención. Se trata en verdad de una capitulación vergonzante al chavismo"**[9].

Según parece, en el raro mundo de estos compañeros, el **mezclar completamente las banderas con la oposición burguesa de derecha** no tiene la menor importancia. Porque a nadie se le podía escapar –desde semanas antes del 2-D– que los que irían a darle el tono reaccionario y pro-imperialista al NO, cosa que el minúsculo grupo venezolano de la LIT, evidentemente, no podría contrapesar ¡…eran los "escuálidos"! Pero, para el PSTU, los que defendimos un curso realmente independiente de **toda** ala burguesa con la abstención, seríamos una suerte de "chavistas vergonzantes"... Un **desatino** que sólo puede tener una explicación política y otra, más general, de índole "teórica".

Políticamente, y siguiendo el rico debate realizado en Centroamérica entre diversos agrupamientos trotskistas de la región, los compañeros ligados a la LIT parecen argumentar que "si se estaba consecuentemente en contra de la reforma de Chávez, entonces había que votar no"[10]. Nos preguntamos: ¿dónde se ha visto que los socialistas revolucionarios debamos admitir los tramposos términos (sí o no) de un referéndum burgués, mecanismo que ya desde la época de Marx ha sido considerado de los más **antidemocráticos** y planteado –en las más de las oportunidades– el liso y llano **rechazo** al mismo?[11]. Los compañeros parecen sugerir que para no ser un "capitulador vergonzante" sólo cabía votar NO, ¡aunque esto implicara **hipotecar la independencia política de clase ante la burguesía proimperialista escuálida**!

Junto a este grave problema político, hay otro de índole más general[12]. Se trata del análisis "democratizante" por el cual se pierde de vista que ni el sí, pero tampoco el no, eran opciones de los trabajadores.

Es decir, haber extremado en ángulo de rechazo al bonapartismo chavista, pero perdiendo de vista que, socialmente, hay cosas en juego en la polarización chavismo-escuálidos[13]; evidentemente no en el terreno de la clase obrera y el anticapitalismo, pero cómo perder de vista que –en un sentido- los escuálidos expresan, globalmente, un proyecto a **claramente a la derecha** del chavismo, aun cuando ambos proyectos son, insistimos, proyectos burgueses.

En síntesis, aquí hay algo del objetivismo habitual del PSTU de considerar una tarea (la derrota de la reforma chavista) de manera totalmente **independiente del sujeto y los métodos** con la que se ha encarnado (los escuálidos, por el expediente antidemocrático de un referéndum burgués), lo que eventualmente, no dejará de tener consecuencias.

La masiva abstención abre el espacio para la izquierda revolucionaria

En estas condiciones, el SI y el NO desde la izquierda terminaron en una **mezcla de banderas** con uno u otro "campo" político patronal. Haciéndole su acostumbrado seguidismo a Chávez en un caso; quedando increíblemente pegados a los escuálidos en el otro.

Contrariamente a las posiciones anteriores, creemos que las corrientes –como CI SOB– que llamamos a la abstención o el voto nulo, expresamos una posición **correcta y un acierto político**. Porque de alguna manera logramos "sintonizar" con un estado de ánimo que se ha venido generalizando entre amplios sectores populares: estos 3.000.000 de explotados y oprimidos "bolivarianos" que no fueron a votar expresaron –de alguna manera– una suerte de **protesta por izquierda** al gobierno de Chávez.

Esta realidad es de extrema importancia: en un cierto sentido, por primera vez en mucho tiempo se ha **roto la polarización** chavismo-escuálidos, abriéndose la eventualidad de un **espacio independiente** de ambos que puede ser la base de sustentación para la construcción de una corriente política de los trabajadores independiente. Ese es el elemento más importante que ha dejado como saldo el referéndum para las fuerzas auténticamente socialistas revolucionarias del continente. A esa perspectiva aportaremos desde CI-SOB todas nuestras fuerzas.

José Luís Rojo

Notas

1. No puede dejar de subrayarse que Chávez –para lavar sus culpas– está recurriendo al remanido argumento burocrático de que la culpa por la derrota del si la tuviese la base bolivariana. Hace esto afirmando que el problema habría estado en que la población no estaría "madura para el socialismo"...

2. El MST argentino, el MES de Brasil, dirigentes obreros como Stalin Pérez Borges de "Marea" y otros grupos de menor envergadura.

3. Al que claramente defendemos de las calumnias de James Petras, más allá de las profundas diferencias políticas que tenemos con esta organización no solo en general, sino como veremos más abajo en lo que respecta a su posición ante el referéndum mismo.

4. En el caso del PO, a decir verdad, previamente al referéndum no llegó a emitir una posición clara al respecto. Luego del mismo, en declaraciones de Jorge Altamira a la prensa, se parece sustentar la opción del NO.

5. Después de la derrota en el referéndum han aparecido toda una serie de connotadas voces que comienzan a "sincerarse" acerca de una serie de tópicos. Por ejemplo, acerca de la verdadera naturaleza del PSUV, al que el intelectual chavista Heinz Dieterich define abiertamente como **"un partido de Estado".**

6. Declaración de Marea Clasista y Socialista, APORREA. A la luz de los resultados, resulta más que **grotesca** la situación vivida por esta corriente. Es que integrantes de "Revista de América" viajaron a Venezuela con una amplia delegación, convocaron a una conferencia de prensa, se sacaron fotos (que enviaron a todo el mundo), participaron del acto chavista el viernes 30 en Caracas, gritaron a los cuatro vientos su "doble SI"... sólo para quedarse "sin el pan y sin la torta". **¡Triste destino de estos ex trotskistas devenidos en socialistas nacionales!**

7. Marea Clasista y Socialista fija posición después de los resultados del referéndum, Aporrea, 3-12-07.

8. En el mismo artículo el PSTU critica al PCO y la LER del Brasil, grupo el primero vinculado al PO argentino y el segundo al PTS de este mismo país.

9. En "Polémicas con la izquierda chavista", Cesar Neto, en www.pstu. org.br.

10. Ver este debate en www.socialismo-o-barbarie.org

11. Un compañero centroamericano del PST-CR, Roberto Herrera, dice a este respecto: "Ahora bien, parte del desencanto de sectores de los trabajadores y el pueblo con el chavismo, es el permanente chantaje político al que los somete Chávez, siempre polarizando entre él y Bush (...) ¿a cargo de qué los socialistas debemos reforzar por izquierda este chantaje? Yo creo que en eso la consigna de Chirinos (...) es muy fuerte: 'los socialistas somos la tercer opción". En www.socialismo-o-barbarie.org.

12. Este elemento más general, a decir verdad, está compartido con los compañeros de la UIT-CI que unilateralmente han analizado la derrota del SI como "un triunfo obrero y popular".

13. Que no sea en el terreno de la clase obrera y el anticapitalismo no quiere decir que se tratara de una "falsa polarización" como argumentó el grupo venezolano de la LIT.

Durante el 2007, y especialmente en los últimos meses, comienza a notarse en Europa un fenómeno sugestivamente silenciado por los medios: la vuelta a escena de la clase obrera y trabajadora. Contra los agoreros que anunciaban la muerte del trabajo y de la clase trabajadora, ésta dice presente con fuerza.

Sólo las huelgas de Francia, porque paralizaron durante más de una semana el país, merecieron cierta difusión. Pero el hecho es que, sin llegar a esas dimensiones, en varios de los países más importantes de Europa se han venido desarrollando significativas movilizaciones, protestas y huelgas. En Gran Bretaña se desarrolló una importante huelga del correo y otras luchas menores, en Italia se dieron grandes movilizaciones contra las "reformas" antiobreras del gobierno de "izquierda", Alemania fue escenario de paros insólitos en los ferrocarriles y otros sectores y, por último, en Rusia (donde el desastre del stalinismo había dejado un "agujero negro" en la conciencia de clase y la lucha de los trabajadores), bastiones fundamentales del proletariado industrial, como las automotrices, han desarrollado duras luchas.

Por supuesto, los rasgos de estas luchas varían mucho. Sin embargo, hay algunos más o menos comunes: 1) las encabeza una nueva generación obrera y de activistas; 2) los viejos burócratas y sus organismos quedan descolocados y hasta desbordados; 3) hay un funcionamiento cualitativamente más democrático, con la tendencia a nuevos organismos, otros sindicatos, etc.; 4) aunque estas luchas tienen una importancia política trascendental, son aún mucho más débiles o inexistentes las alternativas políticas independientes.

Las huelgas de este año en Rusia son una ilustración viva de este nuevo fenómeno y sus rasgos. Son las primeras desde que subió Putin. Ha habido conflictos en muchos sectores: portuarios, correo, acerías, varias automotrices (como la Avtovaz, de 100.000 obreros) y otros.

Un cronista de la última y más

PROTESTAS OBRERAS EN FRANCIA, GRAN BRETAÑA, ITALIA, ALEMANIA Y RUSIA

Algo está pasando en Europa



importante huelga, la de la planta de Ford de 2.000 obreros en Vsevolojsk, cercana a San Petersburgo, que estalló el 20 de noviembre, pinta así la cosa:

"La patronal reaccionó prohibiendo a los trabajadores la entrada a la fábrica y llamó a los OMONs [brutal policía militarizada de Putin] para bloquear la entrada. Desde entonces, cada día se reúnen en la puerta cientos de trabajadores que, en una asamblea permanente, no dejan entrar a ningún carnero.

"Con estallidos de entusiasmo, bailan y cantan. Los empleados de la cantina, también en huelga, distribuyen té y sandwiches. Hay una atmósfera de euforia, al sentirse juntos luchando otra vez por sus derechos [En febrero había habido otra huelga, victoriosa]. La principal demanda es el nivel de salarios...

"La huelga ha atraído mucha atención en toda Rusia, lo que está relacionado a los masivos movimientos de huelgas en Francia y otros países de Europa. Así, se puede oír a los trabajadores cantando: «Francia mostró el camino, ¡hurra!»

"Ha pegado sobre la opinión pública y aun sobre la tradicional confederación sindical FNPR que siempre ha sido hostil a conflictos abiertos... Llegan mensajes de apoyo de sindicatos y colectivos de otros empresas de todo el país. En San Petersburgo y Moscú se han organizado piquetes de solidaridad...

"El caso de los «fordistas» es ejemplar para toda Rusia. Se trata de un joven sindicato que dejó la vieja confederación FNPR hace dos años, continuó trabajando en la base para hacer entender a los obreros que el sindicato son todos ellos y no una agencia de servicios en complicidad con la gerencia. Hicieron una ofensiva estratégica por la unidad sindical: a iniciativa del comité sindical de la Ford fue formado este verano el Sindicato Interregional de los Obreros del Automóvil, reuniendo sindicatos independientes de varias grandes empresas, en especial de la fábrica Lada en Togliattigrado [donde hubo una huelga salvajemente reprimida en agosto] y la Renault en Moscú. Es un caso ejemplar de sindicato combativo, apoyado por la mayoría de los trabajadores...

"Entonces, un viento de luchas obreras ha comenzado a soplar en Rusia. Incluso si sus dimensiones son menores comparadas con las huelgas de Francia, la radicalidad de este cambio debe ser puesta en el contexto ruso, donde las huelgas prácticamente habían desaparecido... Hay un cambio en las mentalidades, en la concepción de lo que debe ser un sindicato, en la práctica de la solidaridad.

"Hay también un cambio generacional. Han ingresado al trabajo muchos jóvenes obreros que se rehúsan a vender barata su fuerza de trabajo, exigen un reconocimiento justo de sus calificaciones y están menos impregnados con las tradicionales actitudes paternalistas en relación a los gerentes y los sindicatos.

"Estos cambios también están relacionados a la evolución de las condiciones económico-sociales. Hay un crecimiento económico estable, un alza de las ganancias de las empresas y una inflación galopante: estos factores están acumulando un descontento creciente".[1]

CLAUDIO TESTA

Nota:
1. Citas de Carine Clément, "Strike At Ford-Vsevolojsk", International Viewpoint, December 2007

LO DESMIENTEN SUS PROPIAS AGENCIAS DE INTELIGENCIA

Fiasco de Bush frente a Irán

A principios de la semana pasada, una noticia insólita se difundía en Washington. La *"Intelligence Community"* ("Comunidad de Inteligencia", organismo que reúne a las 16 agencias de espionaje, incluida la CIA) había dado a conocer uno de sus informes de rutina, conocidos con el nombre de "Estimación Nacional de Inteligencia".

Pero esta vez no habría nada "rutinario". La Estimación Nacional de Inteligencia difundida el lunes 3 de diciembre por el consejero de Seguridad Nacional, Stephen V. Hadley, se refería al programa nuclear de Irán y su supuesta capacidad de producir armas atómicas... Y era **un desmentido total y rotundo de la campaña de Bush sobre el inminente peligro de la "bomba atómica de los ayatolas"...** que justificaría una nueva guerra en Medio Oriente, esta vez contra Teherán.

En efecto, el informe conjunto del espionaje yanqui afirma textualmente que **Irán había puesto fin a su programa de armas nucleares hacía más de cuatro años**: "La Comunidad de Inteligencia está segura de que Irán detuvo su programa secreto de armas nucleares en el otoño de 2003 y cree que no ha reanudado dicho programa..."

Tanto Bush como su vicepresidente, Cheney, alentados por el gobierno de Israel, vienen desarrollando una activa cruzada contra Irán, cuyo eje es ese supuesto "programa secreto de armas nucleares". La desembocadura de la campaña iba a ser el ataque a Irán. Así, en octubre, **Bush amenazó con una "Tercera Guerra Mundial"** si Irán continuaba con esas actividades nucleares... que ahora la inteligencia yanqui dice **que no existen**...

Los analistas coinciden en que se trata de un **durísimo golpe** a los planes de Bush de finalizar su mandato con otra guerra. Un golpe que, si no los liquida totalmente, por lo menos los deja malheridos.

PROBLEMAS DE FONDO Y LÍOS DE TRASTIENDA

No es habitual (y menos en los estados del "primer mundo", que supuestamente son menos embrollados que los del sur) que las agencias de espionaje se junten para desmentir públicamente al gobierno.

El incidente pone de relieve una vez más la crisis política que arrastra la administración Bush y también las diferencias que cruzan al aparato del estado, especialmente a la rama militar, y también a la misma burguesía imperialista en general.

El telón de fondo de esta crisis no es un secreto para nadie: se trata del frustración de la política de Bush y los "neoconservadores" de erigir un imperio colonial-petrolero en Medio Oriente, que los llevó al triple fracaso de Iraq, Afganistán y Líbano (éste, por intermedio de Israel).

La política esbozada por Bush-Cheney, la de "huir hacia adelante", tratando de remontar esos fracasos promoviendo una nueva guerra, parece haber puesto los pelos de punta a más de un personaje civil y militar en Washington... y a muchos burgueses sensatos.

No por casualidad, es precisamente entre el personal militar donde se han venido manifestando las oposiciones más duras. Aunque los generales y almirantes en actividad no pueden salir abiertamente a la palestra, la crisis ha abierto infinidad de grietas por donde se derraman "oficiosamente" las críticas... matizadas con **amenazas de desobedecer las órdenes** de la Casa Blanca, si manda atacar Irán.

Es que un ataque a Irán supondría un doble peligro para las fuerzas armadas del imperialismo: para el ejército estacionado en Iraq y para la V Flota que navega el Golfo Pérsico.

Los analistas militares coinciden en que EEUU carece de fuerzas capaces de llevar adelante una invasión. Pero limitarse a bombardear Irán (salvo que se lo arrase con armas nucleares) no reduciría su importante capacidad de respuesta. Esto podría ser catastrófico para las tropas estadounidenses en Iraq y para su flota del Golfo. Y como la respuesta iraní también probablemente caería sobre los títeres de EEUU en la región, como Arabia Saudita, a la catástrofe militar se le añadiría la catástrofe económico-petrolera...

Estas pesadillas (que podrían hacerse realidad si se llevase hasta el fin la orientación Bush-Cheney respecto a Irán) parece haber generado un nuevo "consenso de Washington": el de poner el freno a este curso peligroso alentado desde la Casa Blanca. Uno de los productos de este consenso ha sido la ya famosa Estimación Nacional de Inteligencia del lunes 3.

Bush, por su parte, **no ha dado el brazo a torcer**: "Antes de la Estimación creía que Irán era peligroso, y después de la Estimación sigo creyendo que Irán es peligroso. Y considero que **este es el momento para que el mundo haga el trabajo duro necesario**".

Tal fue la respuesta obcecada del presidente yanqui. Pero los únicos aplausos que se escucharon en la sala vinieron desde Tel Aviv... Eso no parece suficiente para comenzar la "Tercera Guerra Mundial".

CLAUDIO TESTA

HISTORIA

La Revolución Mexicana de 1910

El 6 de diciembre de 1914 las tropas campesinas de Emiliano Zapata y Francisco Villa entran en la ciudad de México conformando uno de los puntos culminantes de la Revolución Mexicana de principios del siglo XX. La revolución campesina en México, como todo proceso revolucionario histórico, va a estar precedida por un período en que las fuerzas políticas, económicas y sociales se enfrentarán y convulsionarán a todo el país. Presentamos lo que a nuestro parecer son los hechos y las conclusiones más relevantes de esta gran revolución. Por su extensión, se publicará en dos partes.



El Pearson´s Magazine, periódico norteamericano, publicó en marzo de 1908 una entrevista entre Porfirio Díaz, presidente de México y el periodista James Creelman realizada en el Castillo de Chapultepec, lugar de residencia de Díaz. La entrevista adquirió una gran importancia política puesto que en la misma el general Díaz planteó su decisión de dejar el gobierno al final del período presidencial. Hacia 27 años que el dictador mexicano de 78 años gobernaba México y su anuncio era más que significativo. Junto a la decisión de abandonar la presidencia, Díaz, también habló de permitir la existencia legal de partidos opositores y de la necesidad de establecer la democracia en el territorio de su país. Si bien no era la primera vez en que el dictador anunciaba su retiro, sus palabras adquirieron un gran peso político debido a la situación política por la que atravesaba México. La agitación política había ido en aumento pese a la mano dura del "porfirismo". La organización y las huelgas en el movimiento obrero, el problema agrario y los reclamos de democratización del régimen surgían desde los distintos sectores de la sociedad mexicana.

Desarrollo económico y superexplotación

La dictadura de Porfirio Díaz había promovido cierto desarrollo capitalista en algunos sectores de la economía. En la minería, una ley promulgada por el gobierno brinda concesiones y privilegios para las inversiones en la minería. "En 1890 se hallan instaladas en el país la Mexican Cooper Company, Mexican Investmen Cooper, Camarones Cooper, Santa Luisa Cooper, Caylloma Silver Minning y Tamuel Nitrate Company. Hacia 1910, el capital extranjero controla casi todas las minas, la industria petrolera, las principales plantas eléctricas, gran parte de los ferrocarriles, varios de los principales bancos (...) establecimientos manufactureros, 172 de los 212 establecimientos comerciales y un quinto de las tierras."[1]

Mientras tanto, la estructura agraria no va a diferir de la situación que por entonces vivían los países latinoamericanos con mayor población campesina. En este sentido, el gobierno porfirista garantizó la consolidación del latifundismo y además abrió las puertas a las companías extranjeras para que se adueñaran de importantes extensiones de tierras en el norte mexicano. De esta manera el problema de la tierra se agudizó y va a ser uno de los gérmenes del proceso revolucionario mexicano.

El desarrollo capitalista en los sectores industriales y financieros y el enriquecimiento de los latifundistas y companías privadas en el campo (partes de un mismo desarrollo capitalista) se asentó en una vieja receta burguesa: la superexplotación y la represión al movimiento obrero y campesino.

Las luchas obreras

Con el auge industrial va a conformarse un importante movimiento obrero que comienza a organizarse. Así van surgir distintas agrupaciones que irán nucleando en cooperativas, mutuales y gremios a tejedores, albañiles, ferroviarios y otros. Porfirio Díaz va a perseguir todo movimiento de sindicalización y va a prohibir la prensa anarquista y socialista por lo cual los trabajadores debían moverse con mucho cuidado. Las luchas serán fundamentalmente por mejoras salariales, reducción de la jornada laboral a 8 horas (se trabajaban de 14 a 16 horas) y mejores condiciones de trabajo. Existía un hecho que dividía a los trabajadores mexicanos de los extranjeros (fundamentalmente norteamericanos): los obreros norteamericanos eran mejor pagados y esto llevaba a duros enfrentamientos entre los propios trabajadores.

El 1° de junio de 1906, en el Estado de Sonora, limítrofe con los EEUU y sobre el Golfo de California, estalló una huelga en las minas de cobre de la Cananea Consolidated Company Cooper, cuyo dueño era el coronel norteamericano William Greene. Los trabajadores exigieron que se redujera la jornada laboral a 8 horas, que los salarios se equiparan con los salarios de los obreros estadounidenses que trabajaban allí y el despido de los capataces más crueles. La patronal llamó a los guardias rurales y solicitó auxilio al embajador yanqui, lo que significó que llegarán soldados Rangers del estado yanqui de Arizona para reprimir a los mineros. Finalmente el movimiento huelguístico fue aplastado y sus dirigentes, Manuel Diéguez y Esteban Calderón fueron condenados a quince años de prisión.

A fines de ese año, en diciembre, los obreros textiles de Tlaxcala y Puebla salieron a luchar por el derecho a organizarse sindicalmente. "Hacía unos meses que se había constituido en Río Blanco el Gran Círculo de Obreros

Libres. Su órgano periodístico, Revolución Socia, publica artículos de abierta oposición al régimen, inspirándose en los principios del partido de los Flores Magón"[2]. Los círculos se extienden a otros estados como Veracruz y Oaxaca y la cámara patronal reglamenta la prohibición para sindicalizarse. Los obreros deciden salir a la huelga. Ante lo cual Díaz manda un arbitraje. En enero el arbitraje del gobierno ordena volver al trabajo y los obreros forman piquetes para garantizar que nadie entre a trabajar y allí se produce un incidente entre obreros y dependientes de la tienda de raya. Hay un disparo y cae un obrero. "La muchedumbre se arrojó sobre la tienda y después de saquearla, la incendió. La muchedumbre indignada y rabiosa, formada por hombres, mujeres y niños, resolvió marchar a Orizaba. Mucho de ellos no volverían a sus jacales. Una fracción del 12º regimiento se había apostado en la curva de los Nogales y al aparecer la multitud los soldados dispararon sus armas, una y muchas veces. Cumplían órdenes de su jefe, el General Rosalío Martínez. No hubo aviso previo de intimidación. El saldo: 200 víctimas entre muertos y heridos."[3]
Rafael Moreno y Manuel Juárez, presidente y secretario del Gran Círculo de Obreros Libres fueron fusilados y otros dirigentes fueron enviados a los campos de trabajo forzado en el estado de Quintana Roo al sur de la península.
El movimiento huelguístico llegó al Distrito Federal en donde se registraron alrededor de 120 huelgas durante el "porfiriato" que fueron salvajemente reprimidas.
Este proceso de heroicas luchas obreras, no obstante, no podrán poner en pie una alternativa política capaz de acaudillar a los demás sectores oprimidos, fundamentalmente a los campesinos pobres y minifundistas para enfrentar al régimen de Porfirio Díaz desde una perspectiva de clase.
A fines del siglo XIX el anarquismo adquiere fuerza en sectores obreros[5] y en menor medida los socialistas. Las publicaciones como la Comuna Mexicana y El Socialista respectivamente van a abrirse paso entre la represión y las prohibiciones del régimen y organizarán grupos de trabajadores ganando a importantes dirigentes obreros.
En 1905 se funda el Partido Liberal Mexicano que presenta un programa de reformas políticas y económicas que toman reivindicaciones obreras y en el terreno político se oponen a la dictadura de P. Díaz y propuestas de corte populista y democráticas. A diferencia de los primeros planteos del dirigente anarquista Flores Magón que planteaba sustituir la propiedad privada por la propiedad colectiva, el PLM, en su programa le asignaba a la misma una función social.
En 1908 Flores Magón organiza un movimiento revolucionario y se producen levantamientos en localidades de los estados de Coahuila, Yucatán y Chihuahua pero son aplastados por el ejército.
Una de las organizaciones que tuvo importancia fue La Casa del Obrero Mundial cuyos militantes "defendían el anarcosindicalismo como un plan que anticipaba la toma definitiva del poder por parte de los obreros por medio de una huelga general que acabaría con el capitalismo" (John M Hart, citado en "Los obreros en México, 1875-1925"). Posteriormente, en 1915, La Casa... se a va a unir a las fuerzas constitucionalistas que dirigía la burguesía y va a aportar 7000 hombres para combatir contra las guerrillas campesinas de Emiliano Zapata y Francisco Villa. El General Venustiano Carranza, líder de las fuerzas burguesas, en premio por tamaña colaboración va a romper el acuerdo y suprimirá a La Casa del Obrero Mundial.
La derrota del movimiento huelguístico y la represión a sus organizaciones en la primera década del 1900 significó la salida de la escena de la lucha de clases mexicana de la clase obrera como sujeto social del proceso revolucionario que se va desarrollar, fundamentalmente, a partir de 1910. A sangre y fuego la dictadura porfirista por un lado y con promesas de reformas de los sectores políticos burgueses, por el otro, enchalecaron e institucionalizaron al movimiento obrero.
La confluencia del problema irresuelto de la tierra y la Reforma Agraria y la lucha por un cambio de régimen van a poner sobre el tapete a nuevos actores generando una revolución que tendrá a los campesinos pobres como protagonistas fundamentales de este proceso.

Oscar Alba

Notas
1. Zapata. La revolución campesina en México, Silvia Cragnolino, Centro Editor de América Latina.
2. Silvia Cragnolino, op. cit.
3. Silva Herzog, Breve historia de la revolución mexicana. Fondo de Cultura Económica, México, 1960.
4. Zapata. La revolución campesina. S, Cragnolina.
5. "El movimiento anarquista se reorganiza a fines de siglo y cuenta con figuras como Ricardo y Enrique Magón, Librado Rivero, Praxedis Rivero y Juan Sarabia que habían comenzando actuando en los clubes liberales, creados a partir de la fundación del Círculo Liberal Ponciano Arriaga en 1899 en San Luis Potosí" (Silvia Cragnolino, op. cit.).

CORDOBA: NUEVA CARRERA DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD

Organicémonos para enfrentar las futuras medidas de la gestión

El pasado viernes 30 de noviembre la ilegítima Asamblea de la Universidad Nacional de Córdoba votó una nueva carrera docente.
Los representantes del 30% del cuerpo docente[1] junto con las agrupaciones estudiantiles La Bisagra y el MNR[2], y las camarillas de siempre votaron un régimen de carrera docente mediante el cual la renovación del cargo será realizada por una comisión evaluadora que todavía no se sabe cómo funcionará.
En esta carrera docente la participación estudiantil queda reducida simplemente a un representante en la Comisión evaluadora que opinará simplemente sobre el desempeño del docente. Los otros 4 miembros de la comisión son docentes, uno de ellos externo a la Universidad.
Con la Asamblea, la rectora Scotto también puso en un lío a ADIUC (docentes universitarios) ya que discutir carrera docente, mientras los mismos llaman a la no toma de exámenes significó otro frente de batalla para la gestión "progresista".
Indudablemente, querer romper la huelga docente, en este caso no toma de exámenes, enfrentarlos con los estudiantes y aparecer como preocupada por la carrera docente, deja en crisis al gremio, ya que la conducción gremial de los docentes viene convocando medidas de fuerza desde hace rato, pero sin que estén acompañados por las bases docentes ni por el movimiento estudiantil, y consolida políticamente al gobierno de la Universidad.
Al mismo tiempo, esta gestión, que nace como consenso entre varias fuerzas anti gonzalistas, logra a través de la asamblea, consolidarse y mostrar que tiene el consenso político para consolidarse. Tal es así que la rectora termina el año, no sólo imponiendo esta reforma a la carrera docente, sino que ya midió el margen que tiene para avanzar sobre una reforma estatutaria que se realizará en marzo.
Tal es la consolidación de Scotto que durante el año la nombran la cordobesa del año[3] y que la Cámara de Diputados la vote como mujer del año.
En este contexto, la rectora salió por todos los medios a hablar de consensos, y de las mejoras académicas que tiene la modificación de la carrera docente. Se arroga el mérito de haber discutido el proyecto en todos los claustros y en todas las facultades. Cosa que por supuesto, es una verdad a medias. Se discutió en todas las facultades, pero solamente entre las cuatro paredes de los consejos directivos, y algunos centros de estudiantes.
La discusión nunca llegó al estudiantado, ya sea por error u omisión. Por ejemplo, en la Facultad de Filosofía se discutió en foros, en los que participaban los que se enteraban, y ningún centro de estudiantes hizo mucho para instalar el debate sobre qué significa la carrera docente. De igual forma, la conducción de ADIUC tampoco participó del debate, hasta último momento sostenían que no se iban a meter y curiosamente el día de la Asamblea llamaban a una mesa paritaria.

Sindicalismo o política. Rechazar el proyecto o proyecto alternativo

Evidentemente, a fin de año, casi sin cursadas, la discusión por los cursos pasó muy desapercibida. Tanto la no toma de exámenes como el régimen de los docentes no fue muy discutido en las aulas, pero no obstante se generó una polémica entre las distintas corrientes que queríamos organizar algo sobre los temas.
La Bisagra, agrupación ligada a la gestión Scotto, nunca llamó a nada, y El Andén, la conducción de Filo, vacilaba.
Ante este panorama, el PO decide escribir su proyecto de carrera docente con el fin de presentarlo en la Asamblea y utilizar la Asamblea como tribuna para discutir el problema de los docentes. El PTS, al ver el programa del PO, escribe también el suyo. El argumento de ambos era que al discutirse la carrera docente en la asamblea era necesario presentar una alternativa por izquierda, aun sabiendo que no se la va a votar, para sentar posición sobre el problema de la estabilidad docente.
De esta forma, los días previos a la asamblea, era un mar de reuniones entre las corrientes para ver cuál de los dos se modificaba. Sin llegar a ningún tipo de acuerdo de hacer algo unificado y mucho menos discutir algo que no fuera la carrera docente, ya que "este y no otro, era el tema de discusión." O sea, se quedaron discutiendo una política sindical y no se avanzaba sobre el costado político.
Desde el ¡Ya Basta! sostuvimos todo el tiempo la necesidad de generar un espacio en el cual el estudiante se organice para impulsar el rechazo a la Asamblea trucha y al mismo tiempo hicimos hincapié en la necesidad de empezar a generar un espacio masivo en vistas a la modificación de los estatutos, discutiendo que el problema de la carrera docente no es simplemente la cuestión gremial de los docentes, sino que influye en todo lo que tiene que ver con la Universidad. Desde el régimen de co-gobierno, pasando sobretodo por las cuestiones académicas y las políticas más de fondo que tienen que ver con el tipo de Universidad que el matrimonio K quieren instalar.
Finalmente, ni el PO, ni el PTS presentaron su proyecto en la Asamblea. Los consejeros de estas fuerzas participaron del debate denunciando el régimen universitario frente a las camarillas, ya que no hubo movilización estudiantil por fuera de los organizaciones, y al desaprobarse una moción de suspender la asamblea por seis meses hasta que se titularice a todos los docentes (presentada por un consejero no docente del PO), todos los consejeros de las corrientes de izquierda (PO, PTS, CEPA) se retiraron sin votar, sin mayor trascendencia que alguna línea en el diario que lo señalaba.
En este contexto, y bajo estas circunstancias, no sólo se repudió la Asamblea únicamente frente a las camarillas, y ante los pocos estudiantes que quisieron participar se discutió el problema sindicalmente, sino que la gestión consolida su coalición y ahora amenaza con reformar los estatutos en marzo, ya que no quedó nada organizado contra la gestión.
Desde ¡Ya Basta! creemos que era y es necesario empezar a organizar un movimiento estudiantil que sea capaz de levantar las cursadas contra el scottismo y el gobierno de Cristina, para de esa forma poder enfrentar los cambios que van a querer imponer en marzo.

Adrián Peryam

Notas:
1. El otro 70% no tiene representación, por ser interinos o ad honores.
2. El otro brazo estudiantil del scottismo es la Franja Morada que votó en contra del proyecto.
3. Por la votación que hace el diario La Voz del Interior.

RÍO CUARTO

La Universidad al servicio de las empresas mata estudiantes y docentes

El miércoles 5, la ciudad de Río Cuarto volvió a ser el centro de la escena, cuando las explosiones producidas por el trabajo con hexano en la Universidad costaron la vida de dos personas y muchos heridos.



Todos los días vemos cómo la sed de ganancia de los capitalistas destroza la vida de los trabajadores. Los accidentes de trabajos son moneda corriente y la inseguridad en los puestos de trabajo sigue y son cosa de todos los días. Ni qué hablar de los trabajadores de la construcción que por los ritmos acelerados que llevan en la construcción de edificios y torres caen como moscas. Esa sed de ganancia de los capitalistas también se traslada a los claustros universitarios.

Una investigación sobre la forma de extraer aceite hizo que se trabaje con un gas que es altamente inflamable. Todo hacía prever una tragedia, la falta de control sobre lo que se hacía y la falta de estructura en la que se trabaja convirtieron la posibilidad en una certeza.

Las primeras versiones sobre qué es lo que se hacía con el hexano llevaron a explicar que era un emprendimiento financiado por la empresa del senador y recientemente electo diputado nacional por el kirchnerismo, **Roberto Urquía, que es la Aceitera General Deheza,** pero como siempre sucede en estos casos, la prensa tapa y no se habla más sobre los funcionarios involucrados en estos casos y se empieza a desviar hacia otros sectores.

Este accidente revela cómo las universidades nacionales están investigando para las empresas privadas y éstas se ven beneficiadas porque tienen profesionales y estudiantes calificados trabajando para ellos a cambio de becas o pasantías rentadas, disminuyendo los costos por mano de obra y acelerando las investigaciones para que las empresas obtengan grandes ganancias.

Al mismo tiempo, estudiantes e investigadores trabajan prácticamente gratis para que los grandes empresarios sigan amasando fortunas, sin devolver nada a cambio y sin siquiera invertir en las condiciones mínimas de seguridad.

Ante la tragedia se empezaron a desarrollar asambleas interclaustros en las que participan cientos de estudiantes y docentes que debaten sobre lo que pasó.

En este contexto es necesario luchar por mejores condiciones laborales, mejores condiciones de seguridad en los lugares de trabajo y al mismo tiempo se vuelve a poner de manifiesto la necesidad de transformar la educación para que la misma esté al servicio de los trabajadores y el pueblo y no para los grandes capitales, esto lleva de lleno a enfrentar a la LES.

Este es el debate que debemos llevar adelante los estudiantes universitarios, y no los debates a puerta cerradas en los que no se discuten los proyectos de fondo, sino que mantienen el contenido con cambios cosméticos.

Adrián Peryam

FUBA

Otro Congreso a espaldas de los estudiantes

Para el sábado 15 la conducción de la Federación Universitaria de Buenos Aires está preparando un congreso ordinario en el cual se votarán las autoridades. Lamentablemente se repite una práctica que ya se está haciendo costumbre en el Frente 20 de Diciembre (PO-CEPA-MST e IS): la de hacer los congresos a espaldas de los estudiantes. Nadie podría creer realmente que para el 15 de diciembre se puede convocar a los estudiantes a discutir cómo enfrentamos al gobierno de Cristina, ni cómo se viene el plan de la nueva Ley Universitaria, ni discutir un balance de cómo está el movimiento estudiantil y cómo hacemos para organizarlo. La única intención de la conducción es renovar autoridades y nada más. Ante esto nos parece importante sacar algunas conclusiones que sirvan para debatir de cara al movimiento estudiantil.

La conducción, cada vez se aisla más del activismo

Todas estas orientaciones de resolver entre cuatro paredes caen muy mal entre los estudiantes que estuvieron luchando por la democratización, contra la LES, junto a los docentes por salario y contra el gobierno y las gestiones. Lamentablemente desde la conducción de la Federación en vez de abrir cada vez más los canales de participación, los limita o anula haciendo congresos y reuniones de ultratumba, llevando a la desmoralización al activismo y a creer que no se puede hacer nada. Para nosotros el camino que deben tomar los centros y la Federación es el inverso: discutir todo lo respectivo a las organizaciones gremiales de manera abierta y en asambleas, así cada compañero es parte de las decisiones políticas y de lucha que se tomen. Para esto es que le planteamos a la Mesa Representativa de la FUBA (donde están las presidencias de los centros de estudiantes) que el congreso debería realizarse en marzo cuando ya hayan comenzado las clases para que la convocatoria sea abierta. Lamentablemente nuestra posición fue rechazada, al tiempo que para lavarse un poco la cara dicen que van realizar un encuentro abierto para el año que viene (como mil veces han prometido y muy pocas veces fue cumplido). Para nosotros los estudiantes no sólo deben ratificar planes de lucha cocinados entre las corrientes de la presidencia, también tienen que ser parte en la discusión de todo lo respectivo a la organización de la Federación -incluyendo su dirección-. Pera a la conducción no le importa todo esto, prefieren mantener un formato de FUBA vaciado, con un congreso que solo reparte puestos de trabajo entre los militantes de las fuerzas políticas de la presidencia en vez de organizar al movimiento estudiantil.

Cambiar 180 grados la orientación de la FUBA

Para nosotros el formato de conducción que nos proponen CEPA-PO-MST está mostrando síntomas de agotamiento. Si la derecha lograra reagruparse para intentar ganar la conducción del movimiento estudiantil encontraría a una FUBA sin estudiantes organizados en ella, salvo los de las agrupaciones que la conducen. Para nosotros hay que llenar la FUBA de contenido y un buen primer paso sería hacer los congresos y las discusiones de cara al activismo de la UBA, para que los estudiantes empiecen a tomar las estructuras gremiales como propias. A su vez desde la FUBA y los centros hay que empezar a preparar la lucha contra la nueva Ley Universitaria que nos va a proponer el gobierno (un retoque a la LES) y para esto sería necesario impulsar una lucha nacional. Empezar a preparar un gran congreso abierto, junto a estudiantes de todo el país para luchar contra la Ley Universitaria K e imponer una que responda a las necesidades de los trabajadores y el pueblo es una de las grandes tareas que tenemos de cara al año que viene.

Sergio Revelli
Agrupación Ya Basta!

El pasado 1º de diciembre se conmemoró el Día Internacional de Lucha contra el SIDA. La fecha nos da pie para esbozar algunas reflexiones sobre el estado de la lucha contra el Sida y las distintas estrategias en una enfermedad que nace estrechamente ligada a las minorías sexuales. Su erradicación continúa siendo prioritaria a la hora de pensar no sólo en la políticas Educativas y de Salud sexual y reproductiva, sino en la experiencia de la sexualidad como problema político.

El "fantasma del Sida" y las minorías sexuales

A fines de los '80, parafraseando el Manifiesto Comunista, un ex militante del Frente de Liberación Homosexual, Néstor Perlongher, escribía: **"Un fantasma recorre los lechos, los flirts, los callejeos: el fantasma del Sida. La sola mención de la fatídica sigla (Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida) basta para provocar una mezcla morbosa de curiosidad y miedo"**[1]. De esta forma daba cuenta del carácter atemorizador que pretendía darse a la enfermedad, al presentar el virus como un agente extraño al cuerpo social y cuyo pánico tenía como blanco privilegiado a los considerados "Grupos de riesgo" como las minorías sexuales, en particular a los gays. Esto tenía como base real, el hecho de que los primeros casos masivos fueron detectados en la ciudad de San Francisco, centro de la comunidad gay de los '80 y principal centro donde la "revolución sexual" de los '70 había creado su impronta más liberada y progresista. De allí es que al comienzo se denominó al Sida, "peste rosa" o cáncer Gay, llegando incluso a llamársele GRID: Gay Related Inmune Deficiency (Deficiencia Inmunológica Relacionada con la Homosexualidad). Por supuesto que al comprobarse otros casos en el resto de la población, tomó el nombre con que actualmente se conoce. Pese a esto, y que la cantidad de personas infectadas dentro de las minorías sexuales se redujo sensiblemente en los últimos años (por ser justamente una comunidad que tomó conciencia y cartas en el asunto co-

ANTE EL DIA INTERNACIONAL DE LUCHA CONTRA EL HIV

El Sida como cuestión política



mo una de las más afectadas y diezmadas), parte de **la estigmatización hacia las minorías se mantiene**. De hecho, actualmente en Argentina no se les permite donar sangre a las personas gays, lesbianas, bisexuales, trans, por considerarlas "grupos de riesgos", aún cuando posean el análisis que certifique que están sanas. Es que como toda enfermedad, y en especial las relacionadas con la sexualidad, va a ser llenada de significaciones y sentidos que están en relación con la ideología y la moral vigentes. Así que no es casual este sentido de "peste bíblica" o "castigo divino" que ha pretendido darse al Sida, como ya ha pasado en siglos anteriores con la sífilis por ejemplo, ya que este "castigo" relacionado con la sexualidad presupone una culpa y "culpables" (enfermos) que deben purgar esas fallas[2]. Aunque son diversas y aún se discuten las causas de la aparición del Sida, sí es muy clara la utilización y la **manipulación ideológica reaccionaria** que se ha hecho de ella. Esto como parte de volver a restaurar bajo el azote de ese "fantasma", una sexualidad cada vez más normalizadora y disciplinaria, en los estrictos marcos de la monogamia heterosexista y una sexualidad sólo reproductiva. Aquí hay que señalar que este impacto sobre la experiencia de la sexualidad, las conquistas de las minorías sexuales y los avances de la "revolución sexual" de los '70 (que permitió separar definitivamente la reproducción del placer), no se explica sólo por la potencia destructora de la enfermedad misma, sino que ésta aparece en un momento particular de la historia. Este momento coincide con un período de derrota histórica de la clase trabajadora en los '80 y '90, donde son derrotadas también muchas organizaciones de "política sexual" que consideraban **inescindibles la revolución social y la revolución sexual**. Como consecuencia de esto cobran auge las tendencias reformistas del movimiento de minorías sexuales y el movimiento feminista, y se da todo un proceso de "institucionalización" y "Oenegización" de las agrupaciones. Con las ONGs, los organismos financieros internacionales del imperialismo (como el Banco Mundial) comienzan a apoyar las reformas sociales y de "ayuda humanitaria" para evitar desbordes sociales de las consecuencias que sus propios planes de miseria, hambre y explotación generan.

Junto con la derrota y la imposición del neoliberalismo a nivel mundial, se instala una ola de "neoconservadurismo" y reacción contra la liberación sexual para volver a restaurar los valores de la familia burguesa tradicional, la monogamia, la heterosexualidad compulsiva, la condena a la sexualidad libre vista como "promiscuidad", etc., etc. En este marco, la visión interesadamente oscurantista del Sida, junto a las tardías políticas de los Estados para tomar seria y científicamente el problema, era un argumento más a favor de la reacción. Así por ejemplo, encontramos que en los pacatos avisos de 1988 del Ministerio de Salud Argentino, apenas si se hacen mención a los preservativos y sí se advierte de los peligros de tener relaciones sexuales con "personas desconocidas", reforzándose la idea de la "pareja estable" como lo más "aconsejable".

Pero por supuesto que desde entonces, mucho ha transcurrido en la evolución de una enfermedad que no reconoce fronteras, ni prácticas, ni elecciones sexuales, como ha quedado demostrado. Pero repasemos el estado de situación a la luz de los últimos informes y las distintas estrategias de lucha adoptadas contra la epidemia del Sida.

El SIDA hoy

Según los últimos informes de ONUSIDA (programa conjunto de Naciones Unidas sobre VIH/SIDA) en el mundo se producen **6.800 nuevas infecciones por día y 5.700 muertes cada día**. El continente africano es el que posee más portadores del virus: 22.500.000 y se llevan contabilizados ya 1.600.000 muertes. Ante semejantes cifras, no hace falta mucho para darse cuenta de que hay una **relación directa entre la pobreza y el Sida**, ya que con la atención adecuada para que los enfermos reciban las drogas que eviten la inmunodeficiencia se podrían controlar y mejorar su condición, disminuir la propagación de la epidemia y evitar las muertes.

En el caso de Argentina, según los informes, hay 38.000 argentinos bajo tratamiento, pero **"de las 120.000 a 140.000 personas portadoras de la enfermedad en Argentina, tan sólo la mitad sabe que la tiene"**. Es decir que dos de cada tres personas que lo poseen, desconocen que están infectadas (Clarín 29/11/07). Esta situación nos enfrenta a un problema serio ya que los tratamientos son de por vida, y ésta es una responsabilidad del sistema público de Salud.

Además de los temores para realizarse los análisis de HIV por miedo a la discriminación y los prejuicios, se suma la dificultad para determinarlo por los tests más habituales (método ELISA), ya que existe un margen de error que puede provocarse al realizar el test durante el "período ventana" (período de 2 a 8 semanas donde el "virus permanece oculto", es recién después de las 9 semanas que el organismo humano produce los anticuerpos, una fallida defensa, que delata su presencia). Los especialistas recomiendan una combinación de métodos: el Elisa más el "Método de carga viral", pero éste último tiene la desventaja del **elevado costo**.

Para completar su reciente informe, ONUSIDA, lo cierra con una "buena noticia": ellos esperaban que la cifra de infectados en el mundo para este año rondara los 39,05 millones de personas, sin embargo luego de algunos "ajustes y correcciones en las encuestas", las cifras dieron un total de 33,2 millones... Pero algunos activistas señalan que "llama mucho la atención que estos ajustes se hagan justamente en China e India, donde **es muy difícil obtener datos precisos**, pero tienen condiciones importantes de transmisión que justifican un número muy grande de contagios. Estos datos de aparentes mejoras, no deben dar pie para que los Gobiernos disminuyan los fondos" (Dra. M. Bianco, Clarín 21/11/07).

Además de estos significativos "retoques" de ONUSIDA (en la mejor tradición del vernáculo Indec) en semanas anteriores al 1° de diciembre, resultaron al menos paradójicas las declaraciones del Embajador de EEUU (Early Anthony Wayne), donde informaba que Bush en persona había pedido al Congreso que duplicara el presupuesto de los planes de un programa de lucha contra el Sida, de manera tal de ubicar al pueblo norteamericano "como ejemplo para el mundo". Conmovedor, sin duda... viniendo del terrorista N° 1 del mundo. Ironías aparte, lo paradojal es que el propio gobierno de Bush es el que deja a más de 50.000.000 de norteamericanos sin seguro médico y por fuera del sistema de salud[3]. Es que esta contradicción (como otras que se advierten en nuestro país), va en perfecta consonancia con la concepción de reformas puntuales, de **"ayuda humanitaria"** de la lucha contra el Sida **que no compromete en nada a los Estados y sus Gobiernos**, salvo en su "buena voluntad" para ayudar, cuando debiera exigirse su responsabilidad como políticas de Estado. Tampoco cuestiona ni compromete sus políticas Sociales, Educativas y de Salud. Por supuesto, medidas de efecto como éstas tienen más prensa y son mucho más baratas, que planes **sistemáticos y permanentes de prevención, educación, asistencia y tratamientos gratuitos** que lleguen a distintos sectores de la población y en particular a los más vulnerados socialmente. Y para estos fines, los gobiernos "humanitarios" y capitalistas cuentan con la invalorable ayuda de las ONGs.

Respecto de nuestro país, le caben las generales de la ley. Más allá de las efemérides, se advierte la **falta total de estadísticas y estudios serios** sobre la problemática y una debilidad alarmante en el sistema público para realizar campañas sistemáticas de información y prevención ligadas a una educación sexual sin injerencia de la Iglesia. Todo se reduce a repartir algunos preservativos y unos pocos folletos para estas fechas de recordación. Tampoco aportan demasiado las ONGs y las organizaciones de minorías sexuales que siguen su **lógica "asistencialista"**, puesto que no quieren dar ningún debate contra las políticas estatales sobre Salud Sexual y Reproductiva, ni las de Educación Sexual. Mucho menos, discutir por qué hay que pelear por una sexualidad para la libertad y el placer, haciendo de esto un **hecho político** que comprometa la sociedad toda y el conjunto de sus decisiones.

Algunas conclusiones

Ante la situación esbozada, tema que en modo alguno podemos agotar en estas líneas, se impone la necesidad de que las organizaciones de minorías sexuales aportemos lo nuestro. Creemos que este aporte debemos hacerlo desde la total independencia del Estado y el Gobierno, para exigir respuestas al sistema público de Salud, garantizando los tratamientos gratuitos para todas aquellas personas portadoras del Virus, con la contención social correspondiente, en especial para aquellas personas provenientes de los sectores populares y trabajadores. A su vez debemos luchar por una **educación sexual científica** sin injerencia de la Iglesia y por la implementación de **Campañas y planes sistemáticos de prevención**. Al mismo tiempo debemos **reabrir la discusión** sobre el impacto de ésta y otras enfermedades de transmisión sexual, en la experiencia cotidiana de las sexualidades y sus diversas prácticas y manifestaciones, **cuestionando el uso estigmatizador y discriminatorio hacia las minorías sexuales** por parte de la cultura patriarcal y machista. Este debate debe también arrojar luz sobre cómo y qué necesitamos saber para poder decidir sobre nuestro cuerpo y nuestra sexualidad, y cuáles son las **condiciones materiales que necesitamos para ejercer estos derechos**. Donde la sociedad represora impuso el miedo, agitó "fantasmas" y muerte, debemos ayudar con la lucha a reinscribir la conciencia, el deseo y el amor a la vida en toda su diversidad. Peleando a su vez, por las condiciones materiales que posibiliten redescubrir el placer y la libertad de ejercer plenamente nuestra sexualidad, y entendiendo **la sexualidad como un hecho político**, donde se encuentran lo personal más íntimo y lo social de los seres humanos, y como la entendieron los revolucionarios de los '70: como **"presupuesto básico de la dignidad humana"**[4].

César Rojas
Agrupación Carne Clasista
Contra la opresión sexual y social

Notas:

1. N. Perlongher. "El fantasma del Sida", Punto Sur Edit. 1988
2. Sobre el particular, véase un interesante trabajo de Susan Sontag "El Sida y sus metáforas", Taurus 2005.
3. Ver "Sicko" documental de Michael Moore sobre el sistema de Salud norteamericano.
4. Plataforma del Frente de Liberación Homosexual Argentino.

EL 23 DE DICIEMBRE VENÍ A, DESPEDIR EL AÑO

Picnic del MAS

en Parque Sarmiento



Acompañando el crecimiento y consolidación de la organización, y después de un año que marcó la intervención destacada del nuevo MAS en importantes conflictos obreros, llega el momento de reunirnos para despedir el año en un ambiente de alegría y fraternidad. Esta tradicional actividad de fin de año ofrece también la posibilidad de que los compañeros y compañeras de las diversas regionales partidarias puedan socializar sus experiencias y actividad en un marco distendido.

Además, el picnic es una muy buena oportunidad para que muchos compañeros con los que nos hemos relacionado a lo largo del año en alguna de las muchas iniciativas políticas del partido –la solidaridad con las luchas de FATE, el Hospital Francés, ahora el Casino y muchas otras; la pelea por la democratización de las universidades; la intervención de Las Rojas en los eventos y encuentros de género y las movilizaciones por la legalización del aborto; las campañas electorales; la infinidad de encuentros, charlas, movilizaciones...– puedan acercarse a la organización y compartir un momento de festejo y, por qué no, de reflexión.

En ese sentido es que proponemos una **amplia tarea de invitación** a los simpatizantes del partido, lectores del periódico, activistas con los que hemos compartido alguna o varias actividades, compañeros de trabajo o de estudio, vecinos y amigos del partido a ésta que será –¡si la lucha de clases no dice otra cosa!– la última actividad colectiva importante del año.

Por supuesto, habrá todo lo que corresponde a un picnic en regla: asados, partidos de fútbol, mate, truco, siesta y muchas charlas de camaradería. No faltará tampoco una mesa con materiales para los que quieran ponerse al día con alguno de los libros de Antídoto, junto con la continuidad de la recién aparecida revista Socialismo o Barbarie en su edición número 21. Y seguramente que la creatividad e iniciativa de las compañeras y compañeros se las ingeniará para aprovechar el picnic en el sentido de reforzar la colecta de la Campaña Financiera. Igual, lo más importante de todo será, como siempre, compartir un día con compañeros de lucha... pero en actividades un poco menos esforzadas. ¡A no perdérselo, entonces!

Colaborá con la Campaña Financiera del nuevo MAS y la corriente Socialismo o Barbarie Internacional